

ADVERTIMENT: La versió informàtica dels textos de les actes de les sessions realitzades per l'Ajuntament en Ple s'ofereixen a través d'Intranet amb finalitats exclusivament informatives, i es troben transcrits en els llibres habilitats legalment, protocol·litzats amb la rúbrica del President i el segell de la Corporació, que en tot cas prevalen en cas de divergència amb la versió electrònica. El present document és una versió de l'Acta de la reunió realitzada per l'Ajuntament en Ple en la data que s'indica, de la qual s'han extret les referències a dades que puguin afectar el dret a la intimitat o altres dades de caràcter personal que no comptin amb el consentiment de les persones afectades o amb habilitació en una norma amb rang legal.

**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA REALITZADA PER L'AJUNTAMENT EN PLE EL DIA
28 DE GENER DE L'ANY 2016
- SESSIÓ NÚM. 01/2016 -**

ALCALDESSA – PRESIDENTA acctal.

SRA. ROSA MARIA RIBERA MITJAVILA

REGIDORS/ES ASSISTENTS

SR. AMADEU AGUADO MORENO

SR. DAVID AGUINAGA ABAD

SR. ISAAC ALBERT AGUT

SR. MARC ARMENGOL PUIG

SR. CARLES CABALLERO PEÑA

SR. NOEL DUQUE ALARCON

SR. JORDI FLORES BORNAO

SR. JOSEP FORN CADAFALCH

SR. JAVIER GONZALEZ DELGADO

SR. MARC GRAU SOLES

SRA. CARME LABÒRIA ROJAS

SRA. MERITXELL LLUÍS VALL

SR. EMILIANO MARTINEZ NAVARRO

SR. JAVIER MARTINEZ RAMIREZ

SR. XAVIER MATILLA AYALA

SRA. LLUÏSA MELGARES AGUIRRE

SRA. MARTA MUNTANYOLA PABLO

SR. DANI NART JUANES

SRA. CARMEN ORTUÑO APARCERO

SRA. MARIA RAMBLA AMAT

SRA. ANNA RIUS ULLDEMOLINS

SR. MIQUEL SÀMPER RODRIGUEZ

SRA. MARIA SIRVENT ESCRIG

SR. GABRIEL TURMO SAINZ

SR. ALFREDO VEGA LOPEZ

REGIDOR EXCUSAT

**SR. JORDI BALLART i PASTOR, Alcalde-
President.**

SECRETARI GENERAL Accidental

SR. ISIDRE COLÀS i CASTILLA

Al Saló de Plens de la Casa Consistorial de la ciutat de Terrassa, a vint-i-vuit de gener de l'any dos mil setze, es reuneix l'Ajuntament en Ple per realitzar en primera convocatòria Sessió Ordinària, sota la Presidència de la Sra. Rosa Maria Ribera i Mitjavila, Alcaldessa-Presidenta accidental de la Corporació.

Assisteixen els Regidors i Regidores que al marge s'anomenen, assistits tots ells pel Sr. Isidre Colàs i Castilla, Secretari General Accidental de la Corporació.

També hi és present el Sr. Félix Gómez Munné, Interventor de Fons Municipal.

Oberta la sessió per la Presidència, quan són les sis de la tarda del dia de la data, es procedeix a la substanciació dels assumptes que conformen l'Ordre del Dia de la present sessió. Abans, però, la Sra. Ribera excusa l'absència del Sr. Alcalde, Jordi Ballart, que no ha pogut assistir per motius de salut. Tot seguit, la Sra. Ribera anuncia que es mantindrà un minut de silenci en record de l'Exregidora d'aquest Ajuntament, Sra. Montserrat Ribalta i Jorba, amb motiu de la seva mort.

Epígraf 1) Presentació de la Memòria d'Activitats corresponent a l'any 2015 per part de la Síndica Municipal de Greuges.

Pren la paraula la Sra. Isabel Marquès, Síndica Municipal de Greuges, qui fa la següent presentació de la Memòria d'Activitats corresponent a l'any 2015:

« Sra. Presidenta, terrassenques, terrassencs, Regidores, Regidors, Síndics de Sabadell, de Sant Boi de Llobregat, de Mollet del Vallès, i una salutació molt especial per al Regidor Sr. Gabriel Turmo

» La Institució de la Sindicatura Municipal de Greuges ha complert ja deu anys de servei a la ciutadania de Terrassa. Crec, en consciència, que hem fet feina en la salvaguarda i la defensa dels drets fonamentals i les llibertats públiques dels terrassencs i terrassenques que s'han adreçat a nostra Oficina.

» La reflexió preliminar de la Síndica, en el moment d'elaborar aquest informe anual, és que no hem de perdre mai la referència dels valors constitucionals i dels drets de les persones. Vivim en un estat social i democràtic de dret, que propugna com a valors superiors del seu ordenament jurídic la llibertat, la justícia i la igualtat. El Govern municipal, sense cap mena de dubte, treballa amb aquests valors, com també ho fa la Síndica a través de la supervisió de l'actuació municipal qui actua, a més, amb independència i objectivitat vetllant pels drets de la ciutadania.

» L'Oficina de la Síndica es posa, dia a dia, al servei de la ciutadania per cercar la justícia, tracta de comprendre la seva vindicació, estudia si la seva queixa té base legal, l'assessora, supervisa la intervenció municipal en el problema i, si conclou que el dret l'assisteix, procura que es reconegui el seu dret i es faci justícia.

» En aquest sentit, la importància de la Institució de la Síndica és per a la ciutadania i per al municipi, en atenció al bon govern, inqüestionable donada la llarga tradició de la seva existència en molts països democràtics.

» Voldria dir-vos que és bona l'Administració que és justa, o sigui que reconeix a cadascú el seu dret; és generosa la que ofereix molts serveis a la comunitat i en facilita el seu accés i la Síndica treballa també per a què sigui humana. I això vol dir que sigui proactiva, que es posi al mateix nivell que les persones particulars i vulgui entendre els seus problemes i treballar intensament per solucionar-los.

» Teniu a la vostra disposició la Memòria anual d'Activitats de la Sindicatura del 2015. En voldria ressaltar unes dades, com ara que s'ha fet un total de 1.056 actuacions que es desglossen de la manera següent:

- 592 consultes i assessoraments que no han generat cap expedient de greuge.
- 146 queixes presentades formalment que han generat expedient.
- 83 atencions addicionals de seguiment d'expedients oberts.
- 8 actuacions d'ofici.
- 12 expedients del 2014 resolts al 2015.
- 56 consultes i preguntes formulades per Twitter (amb 3.000 seguidors).

- 17 sessions formatives a les escoles, amb l'assistència de 410 alumnes. Aquestes sessions sempre s'han fet en col·laboració amb advocats de la Comissió de Drets Humans de l'Il·ltre. Col·legi d'Advocats de Terrassa.
- Acte de celebració sobre Drets Humans, amb participació de 600 alumnes, al Teatre Principal.
- 125 assistències a actes i visites a entitats de la ciutat.
- 16 activitats de formació i difusió a entitats

» En l'any 2015, dels 146 greuges presentats:

- la Sindicatura ha admès a tràmit, ja que són competència de Terrassa, 65 greuges (44'5%)
- La resta, 81 greuges (55%) han estat presentats a la nostra Oficina i derivats al Síndic de Catalunya, que és qui en té la competència per la seva resolució.

» Dels 65 greuges en tramitació a la Sindicatura, 44 greuges han estat finalitzats i 21 estan pendent de ser resolts. Pel que fa als greuges finalitzats, 19 han generat una recomanació a l'Ajuntament:

- 9 recomanacions són greuges de multes de trànsit, de les quals 5 intervé la grua.
- 2 recomanacions de responsabilitat patrimonial.
- 1 d'ubicació de contenidors.
- 1 manca de resposta per part de l'Ajuntament.
- 1 sanció animals domèstics perillosos.
- 1 mala praxis
- 1 sobre l'IBI
- 1 sobre l'Impost de plusvàlua
- 1 sobre un tema de cultura
- 1 sobre un tema d'esports

» A més, La Síndica ha emès 8 actuacions d'ofici durant l'any 2015. Les actuacions d'ofici són aquelles actuacions en les quals la Síndica, arran d'un nombre elevat de queixes presentades per la ciutadania, observa que el funcionament de l'Administració municipal, en un determinat aspecte, perjudica de manera general i decideix recomanar a les autoritats locals la seva modificació o millora, com a prevenció de la vulneració dels drets de la ciutadania. Cal destacar l'actuació del 20 de novembre sobre l'aprenentatge i la revolució dels drets dels infants, o l'actuació de recomanació de l'elaboració d'un codi de bones pràctiques per a tots els funcionaris públics municipals. Aquesta actuació va ser un treball interdisciplinari entre els síndics municipals de Sabadell, Sant Cugat i Terrassa, professors de la facultat de Dret de la UAB i amb la col·laboració dels comandaments de les policies locals d'aquests ciutats, entre elles la de Terrassa a qui vull agrair molt especialment la seva predisposició.

» A banda d'això, la Síndica ha assistit i impartit formació, juntament amb advocats de la comissió de Drets humans d'Icater, a més de 400 alumnes en 17 sessions formatives a diferents les escoles de la ciutat. Aquest programa de formació dona resposta a voluntat de la Síndica d'apropar als infants i als joves els problemes de la nostra societat, educant-los en valors i en drets humans i, a l'hora, fent ús de l'escola com un espai de formació i divulgació que ofereix la possibilitat de trobar espais de reflexió conjunta a l'alumnat.

» Aquest any, amb la Regidoria de ciutadania i qualitat democràtica del nostre Ajuntament, s'ha impulsat la celebració de "la quinzena dels Drets humans", amb la participació

d'Icater, Amnistia internacional, alumnes i docents de batxillerat d'arts escèniques dels INS Torre del Palau i Viladecavalls i la Síndica, per a la celebració d'un seguit actes oberts a tota la ciutat i fer difusió dels Drets humans, amb espectacles com el del dia 20 de novembre al teatre Principal per celebrar el dia universal sobre Drets dels infants, "Quins drets tinc?" amb l'assistència de més de 500 alumnes de diferents escoles de la ciutat, la del 10 de desembre a la plaça dels Drets humans, i la primera edició dels Premis Drets Humans d'Icater, atorgats merescudament a la Sra. Carmen Aguilar i a l'advocada Araceli Ramirez Maqueda.

» La Síndica va presentar, juntament amb l'informe semestral del mes de juliol de 2015, una petició al Consistori consistent en l'aprovació d'un nou Reglament de la Sindicatura Municipal de Greuges de Terrassa, tot aportant una proposta de nou text normatiu amb la finalitat d'adaptar la institució als temps i a les circumstàncies i dotar d'eficàcia les decisions de la Sindicatura.

» Des de l'Oficina de la Síndica s'ha valorat molt la relació que es manté amb diferents entitats de caire social de la nostra ciutat, destacant que s'ha treballat intensament amb l'entitat Prou Barreres per fer passos dia a dia per aconseguir una ciutat totalment accessible per a tots els seus habitants. Amb la comissió de Drets humans d'Icater es porten a terme moltes activitats obertes a la ciutat per donar a conèixer els drets a tots els ciutadans, i aquest any una nova edició, la cinquena, del cicle de cinema sobre la defensa dels drets humans.

» També voldria destacar que, al llarg del meu mandat, un tema que em preocupa força. He mantingut força reunions amb associacions de veïns de Ca N'Anglada, on he recollit la seva preocupació per l'incivisme i la mala convivència creixent al barri i he fet arribar la seva queixa, a petició de diferents associacions, al Síndic de Greuges de Catalunya. Al respecte, vull manifestar la meva preocupació per la problemàtica existent al barri i emplaço, un cop més, al Consistori per seguir treballant per la bona convivència al barri de Ca N'Anglada.

» Per finalitzar, amb l'inici d'aquest any 2016 continuo, com ho he estat al 2015, en l'exercici "en funcions" de Síndica fins el moment que es produeixi la designació que correspongui per part de la corporació municipal.

» Al respecte, aquesta Síndica encoratja al Govern de l'Ajuntament a seguir apostant pels drets de la ciutadania i per la millora de la qualitat de vida dels terrassencs i terrassenques, que celebri que estiguin en la prioritat de l'agenda política. Vull deixar constància, tanmateix, que cada tema que ha estat presentat a l'oficina de la Síndica ha estat tractat amb rigor, independència i equitat i agraeixo, des de la meva posició de Síndica en funcions, la confiança que la ciutadania de Terrassa i el govern municipal diposita dia a dia en aquesta institució.

» Es de justícia agrair a l'Amparo Villar i a la Laura Sánchez, tot el suport que m'han donat durant tots aquests anys i a la Laura Rius i l'Anabel Bigas tot el suport que em donen en el dia a dia a la sindicatura. A totes elles, moltes gràcies.

» Si em permeteu, per concloure la presentació de l'informe anual 2015, deixeu-me fer una última recomanació: que el nostre Ajuntament continuï treballant per la defensa de la dignitat dels seus ciutadans, de la democràcia local i del dret a una existència que permeti millorar el benestar i la qualitat de vida de tothom, tal i com s'estableix a la Introducció de la Carta Europea de la Salvaguarda dels Drets Humans a la ciutat de l'any 2000. Moltes gràcies a tots.»

La Sra. Ribera agraeix a la Sra. Marquès per tot el treball realitzat en defensa dels drets i deures dels terrassencs i terrassenques. Li agraeix també la seva predisposició per continuar de forma interina fins al proper nomenament, i per l'esforç per a la millora de la figura de la Síndica Municipal de Greuges.

Epígraf 2) *Aprovació dels esborranys de les Actes de les reunions realitzades els dies 5 i 26 de novembre i 22 de desembre de 2015 (números 14, 15 i 16/2015).*

Es procedeix tot seguit a l'aprovació dels esborranys de les Actes de les reunions realitzades els dies 5 i 26 de novembre i 22 de desembre de 2015 (números 14, 15 i 16/2015, respectivament). Les dues primeres són aprovades per unanimitat, mentre que en relació a la tercera, la corresponent al dia 22 de desembre, el Sr. Turmo manifesta la seva abstenció. La resta de Regidors i Regidores hi voten a favor.

ÀREA DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

Epígraf 3) *Autoritzar a TMESA la renovació de diversos vehicles pel període 2016-2017.*

El contingut del present dictamen és el que es transcriu a continuació:

PRIMER.- Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.425.000€:

Nous vehicles pel 2016:

- 1 microbús dièsel
- 2 articulats 18 m dièsel
- 7 vehicles de 12 m (4 dièsel + 3 híbrid)

Nous vehicles pel 2017:

- 2 articulats 18 m dièsel
- 3 vehicles de 12m (3 híbrids)

L'adquisició dels vehicles haurà d'ajustar-se als procediments previstos en la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, per la qual s'incorporen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives 93/38/CEE, i en altres normatives que li siguin d'aplicació.

Les operacions de finançament que comporti aquesta operació (rènting, leasing o crèdit), hauran de ser aprovades prèviament per aquest Ajuntament i aquelles que s'efectuïn dins l'exercici del 2017 quedaran condicionades a la pròrroga del contracte per a la gestió i explotació del servei municipal del transport públic col·lectiu i urbà de la ciutat de Terrassa, vigent entre l'Ajuntament i TRANSPORTS MUNICIPALS D'EGARA SA (TMESA).

S'haurà d'estudiar l'impacte d'aquesta operació de finançament en la Societat i l'Ajuntament en funció de les diferents sistemes de gestió del servei al futur.

SEGON.- Notificar aquest acord a l'empresa Transports Municipals d'Egara, SA. (TMESA) i als departaments de l'Ajuntament de Terrassa que correspongui.

Per part de la Presidència es posa de manifest que han estat presentades dues esmenes al present dictamen, una per part del Grup municipal de Ciutadans i l'altra per part del Grup de TeC.

Es procedeix en primer lloc al debat de l'esmena del Grup de Ciutadans, el contingut de la mateixa és el següent:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

ON DIU:

“ Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.425.000€:

Nous vehicles pel 2016:

1 microbús dièsel
2 articulats 18 m dièsel
7 vehicles de 12 m (4 dièsel + 3 híbrid)

Nous vehicles pel 2017:

2 articulats 18 m dièsel
3 vehicles de 12 m (3 híbrids)”

DIGUI:

“ Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.005.000€:

Nous vehicles pel 2016:

1 microbús dièsel
2 articulats 18 m dièsel
7 vehicles de 12 m (6 dièsel + 1 híbrid)

Nous vehicles pel 2017:

2 articulats 18 m dièsel
3 vehicles de 12 m (2 dièsel + 1 híbrid)”

Fonament:

Considerem que la inversió en vehicles híbrids té una justificació mediambiental que compartim, tanmateix el futur tecnològic incert que ha de substituir la tecnologia tradicional dièsel de manera definitiva, es cost d'inversió exageradament elevat i l'incert cost de manteniment a mitjà i llarg termini fa que proposem una alternativa més prudent econòmicament i raonable mediambientalment, mantenint globalment un baix perfil de emissions contaminants que millora l'actual de manera significativa.»

Pren la paraula el Sr. González, qui manifesta, amb caràcter previ, unes paraules de comiat al company Sr. Gabriel Turmo. Durant l'escàs temps que han compartit tasques com a Regidors, el Grup del Ciutadans reconeix la tasca del Sr. Turmo, el seu convenciment respecte les seves idees, del seu treball honest i l'afecte que sent per la ciutat. El Sr. González desitja al Sr. Turmo la millor sort a partir d'aquest moment. Pel que fa a l'esmena, el Sr. González manifesta que està fonamentada en la voluntat de reduir la inversió que es vol fer en vehicles híbrids. Es basa en el

principi de prudència que cal aplicar a les inversions municipals. Històricament, s'han fet moltes inversions d'una manera molt agosarada i els comptes de resultats de les diferents societats municipals així ho demostren. A banda d'això, el Grup de C's té raons per pensar que, des d'un punt de vista tècnic i econòmic, el preu és massa elevat, la inversió que es fa en vehicles híbrids és massa elevada, i el seu manteniment és incert, sobretot tenint en compte que és una tecnologia de transició. La inversió que es proposa és un experiment, i l'Ajuntament de Terrassa no està per experiments, sinó per executar polítiques fiables, segures, i que no tinguin un manteniment incert. Més enllà dels set o vuit anys de funcionament d'un vehicle híbrid, com s'indica en el propi informe i d'acord amb l'experiència d'altres ajuntaments, cap empresa assegura quin serà el cost final del seu manteniment. El Grup de C's també té raons polítiques per a la presentació de l'esmena, que permetria un estalvi de més de 400.000 euros. El Grup de Ciutadans també pensa en el medi ambient, i per això vol que la petjada de CO2 a la ciutat disminueixi. Però si es fa tota la inversió prevista en vehicles híbrids, i al mateix temps hi ha una flota envellida d'Eco-Equip, la petjada ambiental que es redueix per una banda es manté com a excessiva i exagerada per una altra. Per això, l'estalvi de 400.000 €, tenint en compte que els vehicles dièsel que es proposen són homologats i amb una petjada ecològica menor que els de l'actual flota, es pot adreçar a millorar la flota d'Eco-Equip. El Sr. González pensa que el manteniment i la millora del medi ambient a qualsevol preu no és de rebut, tenint en compte els comptes municipals. El Sr. González reitera la necessitat d'aplicar un criteri de prudència, podent millorar el medi ambient, atendre les necessitats d'Eco-Equip i no comprometre per al futur la butxaca dels ciutadans de Terrassa.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Armengol, qui anuncia que la proposta del govern municipal respon a la voluntat i la necessitat de renovar la flota d'autobusos de TMESA, que actualment consta de 64 vehicles, amb una edat mitjana de 12 anys. Aquesta proposta es basa en tres aspectes fonamentals. El primer serien els arguments tècnics mediambientals, tenint en compte l'estudi de la consultora especialitzada Soningeo. També té en compte els informes dels serveis municipals de mobilitat i de medi ambient. Així mateix, la proposta té en compte consideracions procedimentals, així com de caràcter econòmic, les diferències econòmiques entre la tecnologia híbrida i la dièsel. Arran d'aquesta proposta s'han presentat dues esmenes, per part dels Grups municipals de Ciutadans i de TeC. Ambdues van en sentit contrari, i això reforça la proposta del govern, entenent que és la més equilibrada, ja que té en compte l'equilibri pressupostari, la inversió a amortitzar durant 12 anys, així com el criteris mediambientals. Respecte a l'esmena del Grup de Ciutadans, fa una proposta més econòmica que la del govern, ja que proposa la compra de només dos vehicles híbrids, mentre que el govern en proposa sis. Això afecta directament al medi ambient. Es tracta d'una proposta poc compromesa i respectuosa amb la sostenibilitat i el medi ambient. El govern podria acceptar la vessant econòmica però no pot acceptar l'impacte que tindria sobre el medi ambient. La tecnologia híbrida és més nova que la dièsel, però ja fa anys que funciona correctament. No s'està fent un experiment. Terrassa no és el primer municipi que disposarà d'aquest tipus de vehicles. S'ha estat molt curós al respecte. Només es compren vehicles híbrids de 12 metres, que són els que realment estan ja explorats en el mercat. En canvi no es compren vehicles articulats híbrids. Es tracta d'una proposta molt meditada, en la qual fa molts mesos que s'hi treballa. Es tracta d'una proposta molt equilibrada. Per tant, el Sr. Armengol anuncia que el govern votarà en contra de l'esmena.

Es procedeix tot seguit a la votació de l'esmena presentada pel Grup de Ciutadans, la qual és desestimada amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA

CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

Es procedeix tot seguit al debat de l'esmena presentada pel Grup municipal de TeC, el contingut de la mateixa és el següent:

« ESMENA DE MODIFICACIÓ:

ON DIU:

“ PRIMER.- Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.425.000€:

Nous vehicles pel 2016:

1 microbús dièsel
2 articulats 18 m dièsel
7 vehicles de 12 m (4 dièsel + 3 híbrid)

Nous vehicles pel 2017:

2 articulats 18 m dièsel
3 vehicles de 12 m (3 híbrids)”

HA DE DIR:

“ PRIMER.- Autoritzar a TMESA la renovació dels vehicles següent, per un valor estimat de 4.930.000€:

Nous vehicles pel 2016:

1 microbús dièsel
2 articulats 18 m híbrids
7 vehicles de 12 m híbrids

Nous vehicles pel 2017:

2 articulats 18 m híbrids
3 vehicles de 12 m (3 híbrids)”

Pren la paraula el Sr. Matilla per de presentar aquesta esmena. El Sr. Matilla comença posant de manifest que la compra d'autobusos té a veure amb la gestió de la mobilitat de la ciutat. S'està parlant de medi ambient, que no és quelcom abstracte sinó que afecta a les condicions de vida, a les característiques de l'espai públic, a les condicions de salut i amabilitat de la ciutat: la qualitat atmosfèrica, el soroll, etc. Per tant, aquesta consideració s'hauria de tenir molt present. El Sr. Matilla considera que aquest primer dictamen és un dels més importants dels que es debatran en la present sessió plenària, i està vinculat amb una decisió que a l'endemà de ser adoptada tindrà incidència sobre la qualitat de vida a la ciutat. També tindrà a veure amb una determinada coherència respecte als compromisos presos pel propi govern. El Pla de Mobilitat Urbana de Terrassa, 2015-2020, pendent d'aprovació però pràcticament tancat, així com el Pla de Millora de la Qualitat de l'Aire, estableixen uns principis i uns objectius d'exigència ambiental i de salut molt elevats. Un dels objectius és reduir la contaminació, el soroll, l'emissió de gasos d'efecte

hivernacle, el consum d'energia, i estableix com a objectiu fonamental fomentar els combustibles i les energies menys contaminants. Aquests són uns principis objectius que el Grup de TeC assumeix i comparteix plenament. També comparteix algunes de les conclusions que apareixen a l'informe tècnic de la consultora Soningeo. Aquest informe reconeix que la tecnologia híbrida pot suposar una major despesa en la compra dels vehicles. Però l'informe conclou dient que la substitució de vehicles de la flota per d'altres híbrids és molt aconsellable, pels beneficis mediambientals, reducció d'emissió de gasos, millora de la qualitat de l'aire i una menor dependència dels combustibles fòssils. Per tant, en base a aquestes conclusions i als compromisos del govern, i atès que els avantatges d'aquest tipus de tecnologia estan fora de discussió, no hi ha marge de dubte. Entrant en els aspectes econòmics, el Sr. Matilla assenyala que els números es poden fer de moltes maneres. És cert que el cost de compra d'aquests vehicles és més elevat a l'inici. Però tenint en compte períodes d'amortització de dotze anys, no ho és tant. El Grup de TeC ha fet estudis que diuen que el cost de la tecnologia híbrida no té perquè ser rigorosament més car. El propi informe de Soningeo, quan estudia els costos de finançament a cinc anys, determina diferències gairebé inapreciables, de 6,5 milions en el cas dels vehicles híbrids i de 6,4 milions en els models dièsel. Amb un finançament a dotze anys, una diferència de 100.000 euros no hauria de ser determinant. Tenint en compte totes aquestes consideracions, al Grup de TeC li ha sobtat el dictamen que avui presenta el govern, que entra en flagrants contradiccions: que s'encarregui un estudi tècnic rigorós, que determina unes conclusions molt evidents, per després no fer-ne cas. Un dictamen que ha obert la discussió i el dubte respecte d'una determinada tecnologia. Però la tecnologia híbrida, afegeix el Sr. Matilla, no està en dubte en aquests moments. Hi ha models que funcionen des de fa temps, i que no presenten problemes. En canvi, determinades posicions, que no comparteixen els objectius ambientals, s'hi abonen a aquest argument. Això ha estat un error. La proposta que es fa a l'esmena té la clara voluntat de fer evidents els objectius compartits, als quals ha fet referència el Sr. Matilla, i de reconèixer que front a determinades valoracions econòmiques hi ha valoracions ambientals i de qualitat de vida de les persones, que no apareixen en determinats informes però que són tant o més importants que les econòmiques. El Sr. Matilla suggereix al govern que abans de plantejar-se acceptar o no l'esmena faci una última consideració. El que avui està en joc sembla que sigui poc important: decidir la compra d'un conjunt de vehicles. Però ho és i molt, perquè en definitiva és una aposta en relació al model de ciutat. La decisió que es prengui avui és finalista, i demostra un compromís o no vers un determinat model de ciutat. Les xifres econòmiques, sent tant baixes com són, no haurien de ser un argument suficient. Finalment, el Sr. Matilla considera, a diferència del que ha manifestat el Sr. Armengol, que la proposta de l'equip de govern no és equilibrada sinó mediocre, de mitjana qualitat, i que es queda al mig d'enlloc.

El Sr. Armengol comença assenyalant que està d'acord en pràcticament tot el que ha dit el Sr. Matilla, però hi ha dos aspectes que separen les dues posicions, i que són prou importants. El Grup de TeC fa una proposta, per una banda, en la qual es demana que els vehicles articulats, de 18 metres, siguin també híbrids. Això ja s'ha estudiat. L'informe de Soningeo en parla. El de Terrassa seria el primer ajuntament d'Espanya que tindria aquest tipus de vehicle, i no cal arriscar tant. En els propers anys es continuaran comprant vehicles, i es farà en funció dels resultats dels vehicles comprats anteriorment. El Sr. Armengol reitera que la proposta del govern és equilibrada, situada entre la del Grup de Ciutadans i la de TeC. Segurament, pel factor mediambiental, el Sr. Armengol se sent més proper a la proposta del Sr. Matilla. Però a l'hora de comprar uns vehicles que ningú té a Espanya, que tenen una diferència de cost de 600.000 euros, això s'ha de tenir en compte. Al Sr. Armengol, com a Regidor de Medi Ambient i de Mobilitat, li ha costat molt prendre una decisió. Els tècnics han treballat molt per aconseguir una proposta, que el Sr. Matilla ha qualificat de mediocre. Però al darrera hi ha molta feina i molt d'esforç. Això no vol dir que el govern descarti que de cara a l'any 2018, si els vehicles híbrids funcionen i no donen problemes, es pugui proposar comprar-ne més, tots ells o tots els que es pugui. La diferència entre les dues

postures, doncs, és de 600.000 euros. També les diferencia el risc d'optar per la compra de vehicles híbrids de 18 metres, quan els tècnics no ho aconsellen. Respecte a tot allò que faci referència al medi ambient i a la reducció de gasos contaminants, i a l'emissió de tones de CO₂ a l'atmosfera, la posició del govern i del Grup de TeC és molt propera.

El Sr. Matilla posa de manifest que aquesta esmena ha estat presentada amb voluntat constructiva. El Grup de TeC ha acceptat que la compra de vehicles híbrids fos només dels de 12 metres, tot admetent que respecte els de 18 metres és un model experimental i per tant fora bo esperar. Les diferències econòmiques respecte a les xifres són petites. Són diferències que caldrà ratificar amb l'estudi que faci TMESA.

Es procedeix tot seguit a la votació de l'esmena presentada pel Grup de Ciutadans, la qual és desestimada amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Pren la paraula tot seguit el Sr. Armengol, qui afegeix a allò que ja s'ha dit que el motiu de la proposta passa per la renovació dels quinze vehicles nous de la flota de TMESA. Aquests vehicles formen part de les previsions que es van fer en el seu dia: cinc l'any 2015, cinc l'any 2016 i cinc l'any 2017. Cal esperar, doncs, que successivament es pugui anar renovant la flota. La decisió ha estat molt meditada. Ha estat una decisió tècnica i econòmica, basada en paràmetres tècnics, de mobilitat, de medi ambient, i també en paràmetres econòmics. L'estudi exhaustiu realitzat per la consultora especialitzada Soningeo Energy fa una comparació de les tecnologies híbrida i dièsel, i conclou que la tecnologia híbrida, a diferència de la dièsel, té un seguit de millores. Aquestes millores es poden concretar en la reducció d'emissions, la reducció dels consums, del soroll, la millora de la qualitat ambiental, i té en compte la suavitat de la conducció. Els seus inconvenients deriven de ser una tecnologia nova per als treballadors del servei de manteniment de l'empresa, el que suposarà una certa complexitat, sobretot al principi. L'altra qüestió és el preu. La diferència entre un vehicle híbrid de 12 metres i un de dièsel és de 100.000 euros, a amortitzar en el termini mitjà de 12 anys de vida dels vehicles. Pel que fa a les conclusions en què s'ha basat el govern per fer la seva proposta, han estat els beneficis mediambientals, la reducció de gasos contaminants, l'augment de la qualitat de l'aire i la menor dependència del combustible fòssil. Pel que fa als aspectes econòmics, els vehicles híbrids són més cars. Aquest és un inconvenient, i per això s'ha tingut en compte el compromís mediambiental del govern, que ja prové del Pacte dels Alcaldes, del Pla de Mobilitat, pendent d'aprovació definitiva, i del Pla de Millora de la Qualitat de l'Aire. En resum, el Sr. Armengol assenyala que el dictamen autoritza a TMESA a demanar pressupostos per a la compra d'aquests vehicles, els que s'indiquen a l'acord primer del dictamen, per un valor estimat de 4.425.000 € a amortitzar en dotze anys, i fer el concurs corresponent. La proposta que es planteja implicarà una reducció d'un 11% en l'emissió de CO₂, el que equival a 493 tones de CO₂ l'any.

El Sr. Turmo manifesta en primer lloc el més sentit condol del Grup del PPC a la família i amistats de la Sra. Montserrat Ribalta, que va ser Regidora d'aquest Ajuntament durant els anys 1999 al 2003. En segon lloc, el Sr. Turmo agraeix les paraules del Sr. González, en

representació del Grup de Ciutadans, adreçades a ell. Pel que fa al dictamen concret, el Sr. Turmo comença posant de manifest allò que comparteixen tots els Grups: la necessitat de renovació de la flota de vehicles de TMESA, ja que molts d'ells superen l'edat mitjana convenient i recomanable per a un autobús urbà. Hi ha cinc vehicles de més de 17 anys i quatre de més de 15 anys. Per tant, per garantir la qualitat i la seguretat en el servei de transport públic es requereixen vehicles nous i òptims. Una altra qüestió és quin tipus de vehicles s'ha d'adquirir, de quina tecnologia, si dièsel o híbrida. Aquí és on s'entraria en el debat resultant de les esmenes presentades, ambdues en sentit contrari, pels Grups municipals de C's i de TeC. Ciutadans demana menys vehicles híbrids, i la TeC demana que tots siguin híbrids, menys el microbús. El Sr. Turmo considera que allò primer que s'ha de valorar és l'impacte econòmic, i més tenint en consideració els comptes de l'Ajuntament, ja que els híbrids són molt més cars. Tot i que són els que aporten més millores mediambientals, en tant que és una nova tecnologia aplicable al transport públic urbà, amb poc recorregut i experiències, comporten incerteses pel que al manteniment, a la renovació de tecnologies, etc., que podrien comportar a la llarga un cost encara superior. Per tant, la decisió no és simple i és profundament tècnica. El Sr. Turmo va preguntar a la Comissió Informativa sobre experiències en altres municipis en relació a la tecnologia híbrida. Aquests vehicles híbrids encara no estan massa estesos en el transport col·lectiu urbà. Hi ha molts pocs exemples, i per tant molt poca valoració d'experiències. La posició del Grup del PPC és sempre de prudència. Entén que s'aposti pel medi ambient, amb vehicles híbrids. Però també li preocupa el cost econòmic i la manca d'experiències suficients al respecte per tenir una valoració més acurada. Entre les tres propostes, la de l'equip de govern, la del Grup de Ciutadans i la del Grup de TeC, la posició del Grup del PPC, com sempre, se situaria al centre. Allò prudent seria l'adquisició de quatre vehicles, per tenir temps de valorar altres experiències. El Sr. Turmo recorda que la situació actual és la d'un contracte-programa prorrogat per l'Ajuntament, al qual el Grup del PPC no hi ha va donar suport. Aquest Grup no pot recolzar cap dictamen relatiu a TMESA, ni cap actuació resultant d'aquest contracte-programa, en coherència amb el seu posicionament anterior. Per tant, el vot del Grup del PPC serà d'abstenció.

El Sr. González comença posant de manifest, per les anteriors intervencions, que el centre polític és una posició molt cotissada. La proposta que defensa el govern no és la més equilibrada. Ha resultat ser la més equilibrada degut a la presentació de dues esmenes, la de C's i la de TeC, que l'han feta aparentment més equilibrada. Però no és la proposta més adient des del punt de vista de la prudència econòmica ni en relació a d'altres qüestions, que no estan prou provades. Per al Grup de Ciutadans, la proposta del govern ja és un extrem, i la del Grup de TeC és fora de mida. Sembla que hi hagi Grups municipals als quals no els importi l'estalvi de 400.000 euros, i que si la seva proposta suposa un cost afegit de 600.000 €, és a dir un milió més que la proposta del Grup de Ciutadans, pensa que algú ja ho pagarà. Hi ha Grups als quals no els importa demanar més diners als ciutadans, com es va demostrar en el Ple de debat de les ordenances fiscals. Al Grup de Ciutadans, en canvi, sí l'importa, i per això intenta que les seves propostes siguin centrades, però sobre qüestions que siguin objectivables, no per comparació amb d'altres sinó de manera absoluta. Per tant, la proposta del govern no és equilibrada. El seu argument principal ha estat el medi ambient. El Grup de C's també aposta pel medi ambient, que és el que garanteix la sostenibilitat de les polítiques de cara al futur. Això té a veure amb la flota de camions d'Eco-Equip, amb la flota de TMESA, amb la mobilitat de la ciutat, etc., i sobretot amb l'ús del vehicle privat. El Sr. González considera que la pregunta que cal fer és si s'inicia aquest camí a qualsevol preu, o amb un mínim de sentit econòmic, un sentit que aquest Ajuntament no ha demostrat en els darrers vuit anys. Els balanços de les societats municipals, pel que fa a les inversions, són lamentables. El Sr. González tem que el govern passi per sobre d'aquest principi de prudència, i que si bé a mig termini la compra de sis vehicles híbrids sembla una bona inversió, quan passin deu anys pot ser la ruïna d'aquest Ajuntament, i que el cost sigui el doble. El Grup de Ciutadans no vol fer experiments amb aquesta inversió, i per això fa una proposta raonable, amb una inversió mínima per provar i

desenvolupar la nova tecnologia, per a què els tècnics de TMESA s'hi familiaritzin, i per garantir que als ciutadans no els hi costi més del compte. La tecnologia híbrida està molt provada en vehicles petits, però no en el transport col·lectiu. La consultora Soningeo ja parla dels seus desavantatges: és una tecnologia recent, amb escassa experiència a llarg termini, hi ha incertesa sobre el comportament dels sistemes d'acumulació d'energia, té un major pes que el dels autobusos convencionals, etc. El Sr. González reitera la pregunta de si l'Ajuntament està disposat a fer tot això a qualsevol preu, a deixar passar l'oportunitat d'estalviar 400.000 euros i invertir-los en Eco-Equip, amb uns vehicles molt envellits i amb un elevat cost de manteniment, a més d'un consum exagerat. Tot el que s'hi pugui estalviar no comprant quatre vehicles híbrids es pot destinar a reduir la petjada d'emissions de CO2 per part dels vehicles d'Eco-Equip.

El Sr. Caballero posa de manifest que sempre hi ha hagut postures conservadores i contràries al progrés, a l'avenç tecnològic, que advertien sobre el seu suposat perill, sobre els seus riscos, o que anunciaven que no funcionaria. En aquest cas concret es tracta d'un avenç provat, com ho poden testimoniar els taxistes de Terrassa en relació al funcionament dels motors híbrids. Pel que fa a la proposta concreta, el Grup d'ERC-MES tenia intenció d'abstenir-se, però al llarg del debat ha comprovat que les posicions són molt més properes entre el govern i l'oposició d'esquerres, que no pas entre el govern i *el costat fosc de la força*, al qual de tant en tant s'uneix. Per tant, canviarà el sentit de vot previst i donarà una oportunitat a un acord entre el govern i l'oposició d'esquerres. Al capdavant, *el costat bo de la força* representa 23 dels 27 Regidors i Regidores de l'Ajuntament. Pel que fa als arguments econòmics, 400.000 euros d'estalvi entre una proposta de tots els autobusos híbrids i la proposta que presenta el govern, en relació al Pressupost municipal consolidat, és un percentatge ridícul. Però si aquests 400.000 € es volen imputar a la flota de vehicles dels serveis municipals o de les societats municipals, amb aquesta quantitat no s'hi arriba enlloc. El propi Sr. Caballero va demanar fa un temps un informe sobre la flota de la Policia Municipal de Terrassa, i sobre els seus deu vehicles més antics. A l'informe es deia, per exemple, que hi havia un cotxe espia de l'any 1984. Si es fa una diagnosi de l'estat de les flotes de l'Ajuntament de Terrassa, cal fer-ne una anàlisi global de les necessitats, i no només les d'Eco-Equip, o bé fer un debat concret i específic sobre la situació dels vehicles d'Eco-Equip.

El Sr. Matilla posa de manifest que són molt evidents les contradiccions existents entre el dictamen i la definició d'objectius del govern. I, encara pitjor, les excuses que s'utilitzen per defensar la proposta són ridícules pel que fa al tema econòmic, i perilloses en quant a l'argumentació tècnica, ja que abonen determinades posicions d'aquells que encara creuen que els combustibles fòssils seran el futur. El pitjor de tot és que la suposada i falsa proposta equilibrada del govern pot fet que avui aquest dictamen no prosperi. I si això passa, el govern caldrà repensar-s'ho bé, plantejar-se la manera com presenten els dictàmens al Ple, de quina manera és coherent amb els seus compromisos i objectius. Si finalment el dictamen no prospera, el Grup de TeC reitera l'ofertament que ha fet abans, demanant al govern que reconsideri la seva proposta, compartida pels Grups municipals d'esquerra, treballant per elaborar un nou dictamen que faci una aposta decidida i valenta. Els Grups municipals d'esquerra s'ofereixen a ajudar al govern a prendre decisions valentes.

El Sr. Armengol comença referint-se a l'edat mitjana dels vehicles de la flota de TMESA, en els termes en què s'hi ha expressat el Sr. Turmo. Aquesta proposta, precisament, es fa per substituir els vehicles més antics, per anar renovant la flota poc a poc. Es començarà per aquells que tenen més edat, pels que estan per sobre de la mitjana, i s'anirà baixant fins assolir una renovació complerta. El Sr. González ha dit que amb la proposta del govern es deixen d'estalviar 400.000 €. El Sr. Armengol valora, però, que amb la proposta s'estalvien 493 tones de CO2 a l'any. Sovint és complicat parlar al mateix temps de medi ambient i de diners, perquè determinades

decisiones costen diners, tot i que després milloren la salut, els índex de contaminació de l'aire, etc. El Sr. Armengol considera que sis vehicles híbrids, d'un total de seixanta-quatre, no és una proposta agosarada. El Sr. Armengol agraeix i comparteix l'interès que el Sr. González mostra per Eco-Equip, però aquest no és avui el tema de debat. Respecte Eco-Equip ja es va acordar destinar una partida d'1,5 milions d'euros en el pressupost de 2016, contemplant la previsió de compra de vehicles per a la renovació dels més antics. El Sr. Armengol, en referència al Sr. Matilla, manifesta que si aquest dictamen no prospera li sabrà molt greu, però no serà per culpa del govern. El govern el va presentar a la Comissió Informativa, on tots els Grups s'hi van abstenir. El govern ha fet el que havia de fer: presentar una proposta equilibrada. Podria ser més agosarada, però cal tenir en compte les condicions en les quals ha estat adoptada.

El Sr. Turmo comença dient que la manca d'arguments porta a vegades, malauradament, a què determinades formacions polítiques utilitzin la desconsideració de l'adversari. El *costat fosc* és sempre el d'aquells que no respecten i que menyspreen els que no pensen com ells. Respecte al dictamen concret, el Sr. Grup del PPC aposta pel transport públic i pel medi ambient, però amb seguretat, amb garanties, i no a qualsevol cost. La posició d'aquest Grup no està tan allunyada de la del govern i la de Ciutadans, però se situaria en un punt més intermedi. Els advertiments que fa l'estudi de Soningeo són prou clars en relació a la tecnologia híbrida, en tant que nova tecnologia aplicada al transport públic urbà. Obviar aquests advertiments és una irresponsabilitat. No hauria de sorprendre que des d'algunes formacions d'esquerres no es valorin les xifres. Els números són fonamentals, ja que s'està parlant, en definitiva, dels impostos, del que paguen els ciutadans. Per alguns, l'increment continuat dels impostos és una bona política tributària, i per al Grup del PPC no. Per tant, no tot s'hi val, ni a qualsevol cost. Cal cercar punts d'equilibri. Per això el vot del Grup del PPC serà d'abstenció, ja que comparteix una part del dictamen i d'altres no.

El Sr. González considera, en relació a la intervenció del Sr. Caballero, que no es pot comparar un taxi o un vehicle policial, un turisme de 10.000 o 15.000 €, amb un autobús híbrid, amb un pes de vint tones. El tub d'escapament d'un autobús és molt més gran que el d'un taxi. El sobrecost que té un autobús híbrid sobre un dièsel és de més de 17 milions de pessetes. Són molt diners. Són vehicles molt cars que no estan prou provats a llarg termini. No està provat que les despeses de manteniment i els cost final sigui el que diuen els números sobre el paper. Evidentment, afegeix el Sr. González, la seva no és una proposta integral, però posa cada cosa al seu lloc. El que es pot comparar amb TMESA és el que s'està fent amb Eco-Equip. Si bé hi ha una partida d'inversió destinada a la renovació de vehicles d'Eco-Equip, al Grup de Ciutadans li sembla insuficient. No cal explicar ara la percepció que tenen els ciutadans sobre la neteja a Terrassa. Això té a veure amb una flota de camions molt envellida. Tot allò que es vol estalviar en contaminació ambiental, per part dels autobusos de TMESA, es gasta en Eco-Equip, i per partida doble. Per una banda perquè té una flota envellida, que suposa un increment del cost de manteniment, un increment dels consums en les unitats més antigues, un elevat nivell d'incidències, que afecten directament a l'explotació, escassetat d'unitats de reserva funcionals que substitueixin o reforcin els circuits de recollida, i suposa, a més, un índex elevat de contaminants, degut a les certificacions antigues.

El Sr. Caballero reitera que el Grup d'ERC-MES votarà en contra de la proposta del govern, amb la voluntat de què el proper mes el govern i l'oposició d'esquerres puguin trobar un punt intermedi que s'acosti més als desitjos majoritaris d'aquest Ple.

El Sr. Armengol puntualitza al Sr. Caballero que si avui no s'aprova el dictamen l'endarreriment no serà d'un més, sinó que serà superior. S'ha fet molta feina per part de diversos

serveis, conjuntament amb la Intervenció i Secretaria. És una proposta que s'ha treballat de forma transversal entre diferents àrees. Si la proposta no tira endavant es farà un magre favor a la ciutat. El Sr. Armengol agrairia molt que els diferents Grups facin possible l'aprovació de l'aposta que es planteja, que és una aposta en positiu i que permetrà avançar en molts sentits: mobilitat, medi ambient, renovació de la flota, etc. El Sr. Armengol conclou dient que la valoració ciutadana del servei que presta TMESA, que es fa periòdicament, és força alta, per sobre del 8. Cal tenir en molt en compte aquest punt, que una empresa pública de serveis tingui aquesta elevada valoració. Els ciutadans de Terrassa agrairien als Grups municipals que aquesta proposta anés endavant.

El Sr. Caballero assenyala que el Grup d'ERC-MES ha votat a favor de l'esmena que plantejava una aposta clara pels vehicles híbrids. Tota la feina, que ha esmentat el Sr. Armengol, i de la qual el Sr. Caballero no en dubta, com tampoc de la valoració positiva que els usuaris tenen de TMESA, no patirien si es votés a favor de la compra de més vehicles híbrids.

El Sr. Matilla mostra la seva sorpresa davant la posició del Sr. Armengol, en el sentit de què el govern no assumeixi cap responsabilitat del que avui succeirà. Tota la responsabilitat de la no aprovació recau en la consideració, des de posicions diferents, de què aquesta és una proposta que es queda a mig camí, que no és coherent ni decidia vers unes determinades opcions. El govern municipal hauria de fer una reflexió al respecte.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, el qual és desestimat amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	ABSTENCIÓ

ÀREA DE SERVEIS GENERALS I GOVERN OBERT

Epígraf 4) Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres a les quals s'ha atorgat llicència municipal, i determinar la bonificació en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Es procedeix tot seguit a la votació del present dictamen, amb el següent resultat:

PSC	(8 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	ABSTENCIÓ
PPC	(1 vot)	A FAVOR

El contingut dels acords aprovats és el següent:

PRIMER.- Declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal, que a continuació s'indicaran, i determinar que gaudiran de les bonificacions en la quota de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, que en cada cas s'indicarà.

Annex	Concepte d'aplicació bonificació	Import total bonificat
1	Obres en les que concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de l'ocupació	3.401,94€
2	obres promogudes per l'Estat, la Comunicat Autònoma o la pròpia administració municipal, directament o mitjançant un ens depenents, per tal de ser destinades a satisfer serveis públics i/o d'interès públic	
3	obres executades per iniciativa pública referents a habitatges de protecció oficial o habitatges declarats protegits quan més del 80% de la superfície destinada a habitatge estigui acollida al règim de protecció oficial	
4	per ser obres de reparació i rehabilitació d'edificis continguts en les fitxes del Catàleg del Pla especial de protecció d'edificis i conjunts històrico-artístics, quan afectin els elements protegits de l'edifici.	
5	per ser obres que concorrin circumstàncies de foment de l'ocupació	
6	per ser obres destinades a la rehabilitació dels paraments exteriors i elements comuns	3.014,01€
7	per ser obres destinades a la millora o sostenibilitat del medi ambient	
8	per ser obres de rehabilitació afectats per patologies estructurals	
9	per ser obres d'arranjament i embelliment de façanes.	7.931,65€
10	per ser instal·lacions de plaques solars, panells fotovoltaics i receptors d'energies eòliques.	
11	per ser obres realitzades per particulars en immobles d'ús residencial que siguin o hagin de ser el seu habitatge habitual i que tinguin una antiguitat superior a 25 anys	569,01€

SEGON.- No declarar d'especial interès o utilitat municipal les construccions, instal·lacions i obres que han estat objecte d'atorgament de llicència municipal i que es relacionen en l'annex 12, en considerar que no concorren en elles les circumstàncies previstes a l'article 103.2 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i a l'article 2 de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre

construccions, instal·lacions i obres. Conseqüentment, determinar que les esmentades obres no gaudiran de bonificació de la quota de l'esmenta't impost.

TERCER.- Doni's trasllat de l'acord anterior a tots els interessats, i efectui's la publicació corresponent en el Butlletí Oficial de la Província

ÀREA DE CULTURA, INNOVACIÓ I PROJECCIÓ DE LA CIUTAT

Epígraf 5) *Ratificació de la Resolució núm. 35, de 4 de desembre de 2015, per la qual s'aprova l'adhesió a la proposta de la Diputació de Barcelona, de modificar el conveni marc d'adhesió a la Xarxa de Museus Locals a la que ja està adscrit el Museu de Terrassa, per tal d'incloure la col·laboració econòmica i actualització per donar resposta a les necessitats de funcionament actuals dels seus membres.*

L'Ajuntament en Ple aprova per unanimitat dels Regidors i Regidores presents la ratificació dels acords següents:

PRIMER.- Aprovar l'adhesió a la proposta que ens fa la Diputació de Barcelona, a la modificació del conveni marc d'adhesió a la Xarxa de Museus Locals, que es va aprovar per la Comissió de Govern de la Diputació de Barcelona en sessió de data 28 de juny de 2001, a la que ja està adscrit el Museu de Terrassa, per tal d'incloure la col·laboració econòmica i actualització per donar resposta a les necessitats de funcionament actuals dels seus membres.

SEGON.- Notificar el contingut d'aquesta resolució als interessats.

TERCER.- Tramitar aquesta resolució a l'Ajuntament Ple per la seva ratificació.

ÀREA DE DRETS SOCIALS I SERVEIS A LES PERSONES

Epígraf 6) *Ratificar la Resolució núm. 10.606, de 9 de desembre de 2015, que aprova la minuta del conveni de col·laboració entre l'Institut de Cultura de Barcelona i l'Ajuntament de Terrassa per establir els termes de col·laboració entre ambdues institucions per promoure diferents formats d'activitats educatives mitjançant el Museu del Disseny i l'Escola Municipal d'Art de Terrassa.*

L'Ajuntament en Ple aprova per unanimitat dels Regidors i Regidores presents la ratificació dels acords següents:

Primer.- Aprovar la Minuta del conveni de col·laboració entre l'Institut de Cultura de Barcelona amb NIF P5890006I i l'Ajuntament de Terrassa per tal d'establir els termes de col·laboració entre ambdues institucions per promoure diferents formats d'activitats educatives relacionades amb el disseny, la creativitat i la innovació mitjançant el Museu del Disseny i l'Escola Municipal d'Art de Terrassa.

Segon.- Notificar aquesta Resolució a les parts interessades i, a la direcció de l'escola municipal d'Art de Terrassa.

Tercer.- Elevar el contingut d'aquesta Resolució a l'Excm. Ajuntament Ple, per a la seva ratificació.

Epígraf 7) Ratificar la Resolució núm. 10.754, de 10 de desembre de 2015, que s'aprova la minuta del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Terrassa i el Consell Comarcal del Vallès Occidental per a la coordinació d'actuacions en l'àmbit d'informació i atenció a les dones residents als municipis de l'Àrea Bàsica de Serveis Socials del Vallès Occidental per a 2016.

L'Ajuntament en Ple aprova per unanimitat dels Regidors i Regidores presents la ratificació dels acords següents:

1.- Aprovar la minuta del Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Terrassa i el Consell Comarcal del Vallès Occidental per a la coordinació d'actuacions en l'àmbit d'informació i atenció a les dones residents als municipis de l'Àrea Bàsica de Serveis Socials del Vallès Occidental, per a 2016, i que consta a l'expedient.

2.- Acceptar l'aportació de 10.000,00 € per fer efectiva aquesta col·laboració.

3.- Ingressar l'import relacionat en el punt anterior al compte pressupostari 3466.23601.46500

4.- Supeditar l'acceptació de la minuta del conveni i l'acceptació de l'aportació econòmica a l'aprovació del Pressupost Municipal per a 2016.

5.- Adscriure al projecte el personal següent amb el percentatge de dedicació que es relaciona, el qual té consideració de despesa elegible:

NOM I COGNOMS	LLOC DE TREBALL	Nº HORES IMPUTADES
SERVEI DE POLITIQUES DE GÈNERE		
Maria Jesús Tarragona Orriols	Cap del servei	49,00
Amalia Fernández Portero	Tècnica especialista de gestió	124,00
Rosa Ruiz Martin	Tècnica especialista de gestió	75,00
Sònia Rodriguez Parra	Tècnica superior en dret	44,00
Sílvia Suárez Novau	Psicòloga (de gener a juliol)	132,50
Sílvia Suárez Novau	Psicòloga (de agost a desembre)	
Marta Seriol Sallés	DTS	25,00

L'adscripció i la dedicació d'aquest personal és susceptible de canvi en funció del desenvolupament del projecte.

6. Tramitar aquesta resolució a l'Ajuntament Ple per a la seva ratificació

JUNTA DE PORTAVEUS

Tot seguit, la Presidència anuncia que es passarà a mantenir un minut de silenci com a condemna de la mort de dones víctimes de maltractaments i violència masclista.

A continuació, i el compliment de l'acord adoptat per la Junta de Portaveus, pren la paraula el Sr. Albert, qui pronuncia les següents paraules:

« Un mes més, ens trobem aquí per recordar i mostra el rebuig d'aquest Ple a la violència masclista. Condemnem enèrgicament l'assassinat d'onze dones a mans d'homes, dues d'elles a Catalunya. La persistència de la violència masclista, manifestada en la forma més extrema, l'assassinat, ens recorda com és d'important que des de les administracions locals mantinguem ferm el compromís d'avançar en la coordinació, la prevenció, la detecció, l'atenció i l'empoderament de les dones que es troben en una situació de violència masclista.

» Des del nostre Ajuntament, junt amb les entitats i grups de dones, hem teixit durant les primeres dècades de la democràcia, una xarxa de prevenció de la violència, d'atenció a les dones que la pateixen, i d'acompanyament, a través de serveis i protocols d'actuació, que compten amb la participació de persones professionals d'àmbits diversos.

» Afortunadament, la societat és ara més sensible a aquesta problemàtica. Però cal anar més lluny i denunciar el patriarcat que l'origina, per poder eradicar-la. Per això hem de buscar la complicitat del conjunt de la societat, perquè la violència masclista és una xacra estructural i molt arrelada, que només podrem eradicar quan totes i tots, des del nostre àmbit d'influència, fem que les relacions entre els homes i les dones es construeixin sobre els valors de la igualtat i del respecte.

» Parlem de dones mortes, de dones mortes a mans d'homes. Avui i ahir, curiosament, i no perquè sigui un fet excepcional, Diputades de la CUP han mostrat públicament el que és la violència masclista en diferents àmbits. Precisament ahir, companyes polítiques ens explicaven que quan per primera vegada van guanyar l'acta de Regidora dels seus ajuntaments, van sentir com Regidores més veteranes els hi deien: *prepareu-vos-en, perquè independentment del partit en què militeu, de les idees que defenseu i de com ho feu, sereu tractades sempre, en molts àmbits, com a dona; i que l'expressió que sentireu més fàcilment és que esteu aquí perquè us heu anat al llit amb molts homes*. Això no és una anècdota ni un exemple puntual, sinó que és el pa nostre de cada dia. Aquí, cada mes, ens reunim i recordem les dones assassinades a mans d'homes. Però hi ha una violència, segurament diferent, que és la que acaba provocant, en molts casos, l'assassinat, que es viu constantment i diàriament: el menyspreu, l'aire de superioritat dels homes envers les dones.

» Per això és prioritari situar la prevenció d'aquesta violència com una política estratègica, perquè la violència masclista és l'expressió més greu de la desigualtat, perquè destrueix vides i perquè impedeix el desenvolupament dels drets, de la igualtat d'oportunitats i de les llibertats de les dones.

» Per tot això, aquest Ajuntament rebutja i condemna un cop més qualsevol tipus de violència contra les dones, i manifesta la seva voluntat de continuar treballant perquè Terrassa sigui una ciutat lliure de violència masclista.»

Epígraf 8) Donar compte de les Declaracions i Acords eventualment aprovats per la Junta de Portaveus, si s'escau.

1. De commemoració del Dia Internacional en memòria de les víctimes de l'Holocaust.

« Abans i durant la II Guerra Mundial (1939-1945), el govern de Hitler (Alemanya i països ocupats) va dur a terme una política progressiva d'extermini del poble jueu i d'altres ètnies, comunitats religioses i grups minoritaris.

» Aquest genocidi en massa, anomenat Holocaust, va començar amb polítiques discriminatòries i de segregació en guetos de les ciutats i va acabar amb la deportació de milers de persones a camps d'extermini on eren "eliminats". El patiment va continuar durant anys fins que els exèrcits aliats van alliberar els camps d'extermini. El d'Auschwitz es va alliberar el 27 de gener de 1945.

» Algunes de les actituds discriminatòries prèvies a l'Holocaust no són gaire diferents de moltes reaccions intolerants i discriminatòries que podem veure al nostre voltant. Per aquesta raó les Nacions Unides van decidir dedicar el 27 de gener a commemorar la memòria de les víctimes de l'Holocaust, per tal que el pas del temps no disminueixi l'horror del que ha passat i que mai arribi a justificar el fet que passés una cosa així.

» L'objectiu de commemorar aquesta data és recuperar la memòria històrica de l'antisemitisme que va incitar la Shoah (el genocidi contra el poble jueu, que va comportar l'extermini de 6 milions de jueus) i de la neteja ètnica que hi havia darrera Porrajmos (genocidi contra el poble gitano, amb més de 250.000 víctimes). Arreu d'Europa cal recuperar també la memòria històrica d'altres persones que foren deportades als camps nazis pel simple fet de la seva diversitat (intel·lectuals, activistes, homosexuals, malalts mentals, Testimonis de Jehovà, etc.) i al nostre país cal rememorar també les persecucions i assassinats per raons ideològiques.

» La resolució del Parlament Europeu de 2005, que entre d'altres fites es compromet a no oblidar la història d'Europa, reconeix que les discriminacions denunciades continuen existint i que per aquest motiu és important commemorar el Dia Internacional en memòria de les víctimes de l'holocaust.

Per tots aquests motius, es proposa a la Junta de Portaveus l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Declarar Terrassa ciutat lliure de racisme, xenofòbia i homofòbia.

Segon. Per assolir aquest repte, cal seguir treballant a la ciutat per fer possible que, com proclama la Declaració Universal dels Drets Humans, totes les persones tinguin tots els drets i les llibertats sense cap mena de distinció. El record a l'Holocaust significa afirmar que tothom té dret a la vida, la llibertat i la seguretat de la seva persona; a la llibertat de pensament, consciència i religió i a la no-discriminació per motiu d'ètnia, cultura, creença, orientació sexual o de cap altre aspecte.

Tercer. Rebutjar i condemnar les opinions que neguen l'Holocaust, la instrumentalització d'aquesta memòria per justificar la violació dels drets humans i de la legalitat internacional, així com les actuacions i visions xenòfobes que inciten l'odi racial i/o religiós, la intolerància i l'homofòbia. En aquest sentit volem posar en valor l'Acord de Junta de Portaveus aprovat el novembre del 2014 en contra de la utilització política i la banalització del nazisme en el debat polític en el context democràtic.

Quart. L'Ajuntament es compromet a rendir homenatge anual a les víctimes de l'Holocaust en col·laboració amb les entitats i associacions interessades perquè, tal com diuen les paraules que encapçalen la sortida del Museu de la Diàspora d'Israel, "Recordem el passat, vivim el present i creiem en el futur" amb l'objectiu d'aprendre del passat perquè com afirma Norman Finkelstein, jieu fill de supervivents de l'holocaust, la memòria de l'holocaust ens ha de servir perquè el genocidi, la neteja ètnica i la violació sistemàtica dels drets humans no es produeixi enlloc ni contra ningú.

Cinquè. Apel·lar a la coordinació de les actuacions públiques i socials que lluiten contra el racisme i la discriminació, des de la defensa de la igualtat i la promoció de la integració social, econòmica i política de les persones diverses per condició, origen, cultura, pensament, religió, orientació sexual, etc., a partir del teixit associatiu i de les entitats específiques, així com generalistes en defensa dels drets humans. Fent especial atenció a l'inclusió d'aquesta memòria i a l'educació per la pau i els drets humans en els programes educatius.

Sisè. Fonamentar, en el diàleg i en la cooperació, la manera de superar les intoleràncies, les discriminacions esmentades al punt anterior i actuar amb totes les eines del sistema democràtic per donar suport a accions judicials en defensa de la ciutadania afectada per aquestes mostres d'odi i menyspreu per racisme, xenofòbia, homofòbia i religió.

Setè. En el marc de la Regidoria de Ciutadania i Qualitat Democràtica, continuar les accions de sensibilització, informació, divulgació, prevenció, promoció i defensa dels drets de les persones, amb especial rellevància al dret a la igualtat i la no-discriminació per raó d'edat, ideologia, religió o creença, pertinença a una ètnia o nació, sexe, orientació sexual, malaltia o diferents capacitats.

Vuitè. Fer arribar aquesta moció a la Generalitat de Catalunya, la Diputació de Barcelona, la FMC, l'ACM i a l'Associació Amical de Mauthausen.»

2. *D'estudi de les actuacions necessàries per garantir, respecte de les sessions plenàries i comissions informatives, la possibilitat del vot electrònic o telemàtic.*

« Atendiendo a lo dispuesto en la Ley 11/2007, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos, Disposición adicional primera, punto primero, que establece:

“1. Los órganos colegiados podrán constituirse y adoptar acuerdos utilizando medios electrónicos, con respeto a los trámites esenciales establecidos en los artículos 26 y el 27.1 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.”

» Atendiendo a que los trámites establecidos en los citados artículos 26 y 27.1 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común son los referentes a convocatoria, régimen y desarrollo de las sesiones, toma de acuerdos y levantamiento de actas y que dichos artículos habrán de ser interpretados como legislación de carácter básico a tenor de lo establecido en la Disposición Adicional Primera de la citada Ley 30/1992 y la STC número 50/1999, de 6 de abril de 1999, dictada en los Recursos de inconstitucionalidad 521/1993 y 547/1993 (acumulados), promovidos, respectivamente, por la Junta de Castilla y León y por el Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya. La citada Sentencia del Tribunal Constitucional entendió que algunos de los artículos del Capítulo II del Título II de la Ley 30/1992 son contrarios al orden constitucional por no tener carácter básico. A sensu contrario,

hemos de concluir que los artículos 26 y 27.1 de la Ley 30/1992, en lo que se refiere a los Entes Locales, sí tienen este carácter básico al no haber sido anulados por la STC.

» Atendiendo a lo dispuesto en la Ley 40/2015 de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, artículos 15 y siguientes sobre funcionamiento de los órganos colegiados de las distintas administraciones públicas, y que está prevista su entrada en vigor en fecha 2 de octubre de 2016.

» Atendiendo a lo dispuesto en la Ley 26/2010, del 3 de agosto, de Régimen Jurídico y Procedimiento de las Administraciones Públicas de Catalunya, artículo 18.1, donde se dispone que las sesiones de los órganos colegiados pueden ser presenciales, a distancia o mixtas, según determinen las normas específicas del órgano o por acuerdo de sus miembros, y en su punto 2, que establece que con independencia de los medios utilizados, se ha de garantizar el derecho de los miembros de los órganos colegiados a participar en las sesiones.

» Atendiendo a que lo dispuesto en la Ley 26/2010 es de aplicación supletoria a la organización de los órganos de gobierno de los entes locales, según se desprende del art. 13 1 y 2 y su Disposición Adicional Primera, así como de la jurisprudencia del TC sentada por la citada Sentencia núm. 50/1999 de 6 de abril.

» Atendiendo a que el Decreto Legislativo 2/2003, de 28 de abril, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Municipal y de Régimen Local de Catalunya nada dispone sobre la forma de convocatoria, desarrollo de las sesiones y emisión de los votos en las sesiones plenarias.

» Atendiendo a que la Comisión de Igualdad del Congreso de los Diputados aprobó por unanimidad de los grupos parlamentarios, en sesión celebrada el 27 de junio de 2013, la proposición no de ley (expediente número 161/001518) presentada por el Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió) sobre medidas para compatibilizar el permiso de paternidad y maternidad y la baja médica por enfermedad con el ejercicio del derecho al voto de los cargos electos locales.

» Atendiendo a que son múltiples los Ayuntamientos y Diputaciones Provinciales en todo el Estado que han incorporado a sus reglamentos orgánicos la posibilidad de voto electrónico o telemático en los supuestos de permiso de paternidad y maternidad y la baja médica por enfermedad.

» Atendiendo al alto nivel de desarrollo informático del funcionamiento de este Ayuntamiento de Terrassa, así como de los medios tecnológicos puestos a disposición de los concejales (“tablets” y teléfonos, ambos con conexión a Internet).

Por todo ello, la JUNTA DE PORTAVEUS DE L’AJUNTAMENT DE TERRASSA adopta el siguiente

ACUERDO:

ÚNICO: Estudiar, de conformidad con la normativa vigente, todas las actuaciones necesarias para garantizar, respecto de sesiones plenarias y comisiones informativas, la posibilidad de voto electrónico o telemático en supuestos de paternidad y maternidad y de baja médica por enfermedad en que se encuentren concejales de este Consistorio.»

3. De recolzament solidari als malalts celíacs.

« La enfermedad celíaca (EC) es una enfermedad autoinmune, es decir, producida por el propio sistema inmune del paciente, que consiste en una intolerancia permanente a las proteínas del gluten. El sistema inmune es el encargado de protegernos de las infecciones, y para ello usa los anticuerpos.

» En el caso del paciente celíaco, cuando se ingiere gluten, las células del sistema inmune reaccionan de forma anómala produciendo anticuerpos contra la mucosa del intestino, resultando en un daño de la misma (enteropatía).

» La mucosa del intestino delgado es la encargada de absorber los nutrientes que ingerimos en la dieta a través de las vellosidades intestinales. La ingesta de gluten en el paciente celíaco genera una atrofia de las mismas, generando en muchas ocasiones un problema nutricional y la sintomatología digestiva. En las vellosidades intestinales también se encuentra el enzima que digiere el azúcar de la leche (lactosa), de forma que es muy frecuente que el paciente celíaco asocie una intolerancia a la lactosa, que se resolverá en unas semanas tras la exclusión del gluten de la dieta.

» El gluten es una proteína presente en los cereales trigo, cebada, centeno y avena. El gluten no es tóxico de forma directa a nivel del intestino, sino que su ingesta desencadena una respuesta inmune del sujeto que es el que finalmente daña al intestino. La exclusión del gluten de la dieta es, en el momento actual, la única medida eficaz de tratamiento de la EC.

» La sintomatología de la EC difiere considerablemente en función de la edad de presentación. Los síntomas digestivos y el retraso del crecimiento son comunes en los niños que hayan sido diagnosticados dentro de los primeros años de su vida. La sintomatología digestiva incluye diarrea de larga evolución, dolor abdominal, hinchazón abdominal, falta de apetito, estreñimiento...

» El paciente celíaco no diagnosticado presenta una serie de problemas de salud importantes: la desnutrición secundaria a la alteración de la mucosa intestinal produce en los niños retraso de crecimiento y de desarrollo, y tanto en niños como adultos déficit de absorción de nutrientes (hierro, calcio...) que conllevan anemia, osteoporosis, problemas de hígado, un mayor riesgo de tumores, tanto de intestino como de otros órganos. Es por ello que es importante el estudio de los familiares de los pacientes celíacos, para detectar posibles casos sin o con poca sintomatología. Existe el riesgo de desarrollar enfermedades autoinmunes:

- Anemia ferropénica.
- Inicio prematuro de la osteoporosis u osteopenia.
- Infertilidad y/o abortos involuntarios de repetición.
- Intolerancia secundaria a la lactosa.
- Deficiencias de vitaminas y minerales.
- Trastornos del sistema nervioso central y periférico.
- Linfomas intestinales y otros cánceres gastrointestinales.
- Mal funcionamiento de la vesícula biliar.
- Insuficiencia pancreática.
- Manifestaciones neurológicas, incluyendo ataxia, convulsiones epilépticas, migraña, neuropatía, miopatía y leuco encefalopatía multifocal.

» Enfermedades asociadas: Dermatitis herpetiforme, diabetes mellitus tipo 1, Tiroiditis autoinmune, Nefropatía por IgA, Enfermedad de Addison, Síndrome de Sjogren, Enfermedad inflamatoria intestinal, Miocarditis autoinmune, Artritis reumatoide, Lupus eritematoso sistémico, Vitíligo, Alopecia areata, Psoriasis, Hepatitis autoinmune, Colangitis esclerosante, Cirrosis biliar primaria, Colitis microscópica, Púrpura trombocitopenia, Síndrome intestino irritable, Síndrome de Down, Síndrome de Turner; Síndrome de Willians, Déficit selectivo de IgA, Epilepsia de calcificaciones, Síndrome cerebelosa/ataxia, Depresiones recurrentes, Fibromialgia, Síntoma de fatiga crónica.

» El tratamiento único para la EC es la exclusión del gluten de la dieta. Al retirar el gluten cesa el daño al intestino, y mejoran consecuentemente los síntomas y los riesgos antes descritos. La exclusión del gluten debe ser estricta, el paciente celíaco no puede tomar “un poco de gluten”, y la exclusión es de por vida: un celíaco no puede tomar hoy no y mañana sí.

» Si un paciente ingiere gluten 20 PPM (partículas por millón) puede producir vómitos, dolor abdominal, náuseas...y lo más importante puede dañar el intestino de forma inadvertida, con los riesgos y consecuencias ya comentados (anemia, hepatitis, desnutrición, riesgo de otras enfermedades autoinmunes, tumores...)

» Precios de mercado de los productos sin gluten para un celíaco en casa puede aumentar el gasto considerablemente. Un celíaco puede incrementar su gasto de la cesta de la compra en casi 33,05 € a la semana, lo que significa un incremento de unos 132,20 € al mes, y de 1.586,40 € al año.

» Si observamos detalladamente los precios el kilo de galletas María con gluten cuesta 1,63 € y su versión ‘sin’ 9,01 €; por el de pan demolde ‘con’ desembolsamos 2,24 €, mientras que el precio del libre de gluten se dispara hasta los 9,99 € por kilo. ¿Las bases de pizza? 3,57 € el kilo ‘con’ y 11,99 € el ‘sin’, y el kilo de hamburguesas ‘con’ (engordadas a base de harinas) sale a 6,25 €, frente a los 8,82 € que pagamos por el de ‘sin’.

» España es el único país que no otorga ayudas directas como Administración Central en comparación con el resto de países europeos. En este sentido, los más concienciados son Suecia (hasta los 16 años los productos sin gluten son gratuitos), Noruega (los menores de tres años reciben 110 € al mes y a partir de esa edad la ayuda asciende a 210 €), Finlandia (el gobierno ofrece una ayuda de 78,44 € mensuales hasta los 16 años); Francia (su servicio de seguridad social otorga hasta 33,50 € a los niños y 45 € a los adultos que justifiquen la compra con las etiquetas de los productos), Dinamarca (con ayudas de hasta 200 € al mes hasta los 65 años), Italia (hasta los 10 años, se perciben 94 € mensuales; después, y de por vida, 140 € los hombres y 90 las mujeres) y Reino Unido (donde los productos sin gluten son completamente gratuitos hasta los 16 años y a partir de los 65).

» En nuestro país, una de las medidas que se ha llevado a cabo ha sido que durante dos años consecutivos los precios para celíacos no han subido de precio, en contraposición a los demás. En Catalunya se calcula que hay 75.000 personas celiacas de las cuales sólo el 1% han sido diagnosticadas.

» En Terrassa, en respuesta a las necesidades que plantea esta enfermedad, existe el proyecto “Terrassa Ciudad sin Gluten”, proyecto ciudadano impulsado desde la Farmàcia Montse Balasch en el que posteriormente se integraron el Gremi Empresarial d’Hostaleria de Terrassa i

Comarca, la Associació de Celíacs de Catalunya y el Ayuntamiento de Terrassa. Desde la primera reunión de trabajo, realizada en noviembre de 2013, hasta el momento, se ha trabajado conjuntamente en el proyecto “Terrassa Ciudad sin Gluten”, que incluye diversas líneas de actuación; la celebración de una jornada técnicas formativas para establecimientos de restauración interesados en certificar su oferta como Apta para celíacos, y la difusión de la oferta existente en Terrassa a través de las jornadas y actividades gastronómicas que se celebran, entre otras iniciativas. Por otro lado, Terrassa se ha ofrecido a la Associació de Celíacs de Catalunya para acoger el Dia Internacional de la Celiaquia.

A pesar del trabajo realizado por la comisión “Terrassa Ciudad sin Gluten”, es necesario avanzar en la información y concienciación en relación a la enfermedad celíaca, así como en la concesión de ayudas y beneficios fiscales para facilitar la compra de alimentos sin gluten.

Por todo ello, la JUNTA DE PORTAVEUS DE L’AJUNTAMENT DE TERRASSA, adopta este acuerdo sobre la puesta en marcha del Plan de Apoyo a la Enfermedad Celíaca, con las siguientes medidas a llevar a cabo:

1.- Solicitar a todas las Administraciones Públicas a declarar el apoyo unánime y solidario a favor de los enfermos celíacos y de todas las entidades que trabajan a favor de este colectivo y, en particular, a la Asociación Celíacos en Acción que ha recogido 394.000 firmas a través de change.org y por ser la única asociación que no se nutre de fondos públicos y actúa con una labor incansable en pro y a favor de los afectados por la EC.

2.- Solicitar al Gobierno de España que impulse la aprobación de beneficios fiscales para las personas celíacas, como por ejemplo en la desgravación de la declaración del IRPF o que en la declaración de la renta se pueda desgravar el gasto de la compra sin gluten. Independientemente de la desgravación fiscal, y por la Administración que corresponda se destinen ayudas directas, como se hace en otros países europeos, o beneficios fiscales para las personas celiacas.

3.- Que el Ministerio de Sanidad y el Departament de Salut de la Generalitat insten a las empresas fabricantes, un sello único, público y controlado que homologue a los alimentos sin gluten específicos para celíacos.

4.- Que se solicite a las instituciones sanitarias que publiquen un listado de alimentos sin gluten gratuito y de libre acceso.

5.- Que se informe correctamente sobre la enfermedad celíaca en restaurantes, centros educativos, centros de acogida, residencias de ancianos y en cualquier organismo público de características similares.

6.- Que se destine recursos para la Investigación pública, sobre la Enfermedad celíaca, y enfermedades asociadas, para poder realizar un diagnóstico precoz de la enfermedad, así como un seguimiento adecuado.

7.- Que se promocióne e incentive la elaboración y venta de productos sin gluten en bares, restaurantes y panaderías.

8.- Seguir trabajando en el cumplimiento de la Resolució 879/X del Parlament de Catalunya de medidas dirigidas a mejorar la calidad de vida de las personas con enfermedad celiaca.

9.- Avanzar en el proyecto “Terrassa Ciudad sin Gluten”, y en concreto aplicar las dos siguientes medidas:

- Habilitar el acceso a información de interés (listas de productos sin gluten, comercios y restaurantes que ofrecen productos aptos para celíacos, entre otros) desde los espacios de información municipal y de manera libre y gratuita. Realizar el mantenimiento y actualización periódica de dicha información.
- Crear un punto de información al celíaco que pueda asesorar ante las dudas generales y sobretudo ante la sospecha de nuevos diagnósticos, que permita acompañar ante los primeros pasos de incursión de un nuevo diagnóstico que suelen ser los más complicados y desamparados.

10.- Garantizar que estos acuerdos se trasladen al Gobierno de España, al Gobierno de la Generalitat de Catalunya, a los miembros de la Comisión “Terrassa Ciutat sense Gluten” y se trasladen a la FEMP.»

PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

Epígraf 9) Presentada pel Grup municipal de la CUP, en solidaritat amb les condemnades i condemnats pels fets del 15-J del 2011 al Parlament de Catalunya.

Pren la paraula la Sra. Sirvent, qui anuncia que el Grup de la CUP retira aquesta Proposta de Resolució, atès que el seu contingut ja ha estat aprovat en el marc de la Junta de Portaveus.

Epígraf 10) Presentada pel Grups municipals de la CUP, TeC i ERC-MES, per tal de generar un procés participatiu per reformular el model de seguretat a la ciutat.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals de la CUP, TeC i ERC-MES, és el que a continuació es transcriu:

« El debat entorn el model policial i de seguretat s’ha reobert darrerament entre la població de Terrassa. Diversos esdeveniments han posat aquest debat a l’ordre del dia, permetent que aflorin diverses opinions i punts de vista entorn aquest tema.

» L’aposta per tendir cap a un model de ciutat més just, cohesionat i integrador, porta inequívocament a repensar també, quins han de ser els mecanismes per a garantir precisament la defensa de les llibertats entre conciutadanes, així com la manera de donar resposta a les diferents problemàtiques que puguin sorgir fruit de la convivència.

» En aquest sentit, és fonamental que els poders públics incideixin i posin especial atenció per tal de generar actuacions de prevenció i anàlisi que permetin evitar o disminuir gran part dels delictes majoritàriament vinculats a la misèria i a la manca d’oportunitats. D’aquesta manera, l’aposta passa per prioritzar aquelles inversions socials i actuacions, en clau municipal, que comportin una disminució de les problemàtiques viscudes per les terrassenques i terrassencs.

» Per tal d’assolir aquest plantejament, és imprescindible garantir un model de seguretat preventiu, enlloc de reactiu. Un model on el coneixement exhaustiu de les realitats

específiques de cada barri, de les seves mancances i potencialitats regeixi la tasca dels serveis municipals, inclosa la policia local, com a garants de la seguretat.

» Un model policial de proximitat, que respongui a les necessitats de les persones i que no silenciï les problemàtiques, sinó que les escolti, les analitzi i ens permeti mediar i comptar amb els recursos necessaris per tal de poder assolir davant d'aquestes, solucions reparadores i que actuïn sobre l'arrel del conflicte.

» L'elaboració d'un Pla de Seguretat i un Pla Director de la policia municipal, és una oportunitat per a que les terrassenques i terrassencs puguin analitzar i revisar quin és el model de seguretat i policial que ha primat a la ciutat durant els darrers anys i, aportin les seves reflexions i demandes per tal de modificar-lo en funció de les necessitats existents.

» Esdevé necessari comptar amb la participació de les terrassenques i terrassencs en aquest debat, per tal de poder aprofundir en les vertaderes necessitats de la ciutadania en relació al mateix.

Per tots aquests motius, proposem els següents acords:

ACORDS

Primer.- Desenvolupar una diagnosi global de la situació de la seguretat a Terrassa en un termini de tres mesos, incloent-hi els principals problemes percebuts per la ciutadania, els detectats pels serveis municipals, una anàlisi específica de l'accidentalitat i un informe sobre victimització.

Segon.- Realitzar una convocatòria extraordinària del Consell Municipal de Seguretat Ciutadana, oberta a la ciutadania, on es presentin les dades del primer acord i on es planifiqui un procés de participació ciutadana fonamentat en una programa de taules temàtiques i unes jornades ciutadanes conclusives entorn el model de seguretat.

Tercer.- Aquestes jornades ciutadanes sobre model de seguretat i policial, constaran com a mínim, d'una part informativa en la que puguin venir diferents ponents referents en la matèria i, una part deliberativa, en la que la ciutadania pugui opinar i aportar el seu punt de vista i necessitats en relació aquesta temàtica.

Quart.- Les conclusions de les jornades s'empraran de base per desenvolupar un Pla de Seguretat Ciutadana, que marcarà les directrius pel nou Pla director de la policia local.

Cinquè.- La convocatòria extraordinària del Consell Municipal de Seguretat Ciutadana es realitzarà en un període màxim de 3 mesos, les jornades no es dilataran més de 6 mesos i el consistori es compromet a tenir un Pla de Seguretat Ciutadana i un Pla director de la policia local a elevar al ple en 9 mesos des de l'aprovació de la present Proposta de Resolució.»

Pren la paraula la Sra. Sirvent per tal de presentar aquesta Proposta de Resolució, presentada conjuntament pels Grups municipals de la CUP, TeC i ERC-MES. La proposta vol tendir cap a un model de ciutat més just, més cohesionat i integrador, fet que porta a repensar també quins han de ser els mecanismes per garantir la defensa de les llibertats entre les conciutadanes, així com donar resposta a les diferents problemàtiques que puguin sorgir fruit de la convivència. La Sra. Sirvent dóna lectura, tot seguit, a l'exposició de motius i als acords de la Proposta de Resolució. La Sra. Sirvent conclou assenyalant que aquesta proposta ha estat presentada amb l'ànim de ser constructius i proactius en relació al model de seguretat a la ciutat.

Intervé seguidament el Sr. Turmo, qui en primer lloc aclareix que quan la Sra. Sirvent ha anunciat la retirada de la Proposta de Resolució anterior, en atenció a què s'havia assolit un acord de la Junta de Portaveus, hauria d'haver dit per part de quins Grups municipals s'havia acordat. El Sr. Turmo considera d'extrema gravetat que per part d'alguns Grups s'hagi acordat el contingut d'aquesta proposta, i vol deixar clar que el Grup del PPC no ha donat suport ni a la proposta d'acord de la Junta de Portaveus ni tampoc a la seva formulació com a Proposta de Resolució, ja que el que demana és la impunitat per a persones condemnades per assetjar representants del poble. Es tracta de persones condemnades a tres anys de presó, per un delictes molt greu contra les institucions de l'Estat, en aquest cas el Parlament de Catalunya. El Sr. Turmo, com a demòcrata, no pot donar suport a aquesta proposta en demanda de la impunitat per a persones condemnades per un delictes molt greu. Pel que fa a la present Proposta de Resolució, el Grup del PPC no comparteix com està plantejada ni fonamentada. No hi ha en aquests moments un debat específic sobre el model policial ni sobre la seguretat, més enllà de posicions interessades i partidistes d'alguns Grups de l'esquerra municipal, que confonen les polítiques de seguretat amb els models de policia i de seguretat. El que sí està en debat, des de fa molt de temps, són les directrius de les polítiques de seguretat. A la proposta no es diferencia, i s'hauria de fer, la part de decisió política i les polítiques de seguretat. En aquest sentit, el Sr. Turmo entén que sí cal un canvi. Cal un recolzament polític més evident a la Policia Municipal i la seva tasca, i respectar més el criteris dels professionals en el desenvolupament i organització de la seva tasca. Si en un determinat barri hi ha problemàtiques d'incivisme i d'inseguretat, i l'equip de govern no decideix reforçar la seguretat amb més presència policial, el responsable de la continuïtat de la problemàtica no és la Policia Municipal sinó l'equip de govern i les seves decisions polítiques. Cal reforçar les polítiques de seguretat, els compromisos polítics amb la seguretat, facilitant la participació ciutadana, com ja és possible fer-ho a través del Consell Municipal de Seguretat, on està representada la societat civil terrassenca. El Sr. Turmo afegeix que cal respectar l'especialització de les mesures i dels plans de seguretat, que correspon elaborar i proposar als qui hi entenen, és a dir als professionals. Sense seguretat no es pot parlar de llibertat. Seguretat i llibertat són drets fonamentals reconeguts a la Constitució espanyola, complementaris, fonamentals i necessaris, i que han d'estar garantits. Per al Grup del PPC la seguretat és un valor, un dret fonamental que ha d'estar entre els prioritaris de l'acció de govern. Per aquest Grup, per tant, incrementar i garantir la seguretat dels ciutadans de Terrassa ha de ser un objectiu prioritari de l'Ajuntament. El Grup del PPC sempre ho ha defensat, i no veu aquest objectiu a la Proposta de Resolució. El Sr. Turmo afegeix que el programa electoral del PPC contempla l'elaboració d'un pla d'estratègia municipal de seguretat pública, basat en sis eixos: institucionalitat i modernització, la informació, la prevenció, el control i la sanció, la rehabilitació i la reinserció, i l'ajuda i el recolzament a les víctimes. En l'elaboració d'aquest pla i estratègia s'ha de tenir present sempre el criteri dels professionals. El sentit i transfons de la Proposta de Resolució n'és un altre, i per això el vot del Grup del PPC serà en contra.

El Sr. González comença manifestant que el Grup de Ciutadans no acaba d'entendre la Proposta de Resolucions, ja que es barregen diferents idees i conceptes, com ara el pla de seguretat ciutadana i el pla director de la Policia Municipal i els àmbits de participació. El Sr. González demana a la Sra. Sirvent que ho clarifiqui en la seva segona intervenció. El Pla Director va ser demanat expressament pel Grup de la CUP al mes de juliol i va ser recolzat per la majoria de Grups municipals del Ple. Ja hi ha un pla, que ha estat presentat de manera informal, tard i malament. Aquest pla està ple d'ocurrències de darrera hora. En tot cas, hi ha un document per començar a treballar. El Sr. González es refereix al fragment de tercer paràgraf de l'exposició de motius, on es parla de "... disminuir gran part dels delictes majoritàriament vinculats a la misèria i a la manca d'oportunitats.". El Sr. González pensa que no és intenció del Grup de la CUP, però seria més adient que el paràgraf acabés en l'expressió ".. dels delictes.", ja que parlar de majoritàriament

vinculats a la misèria i a la manca d'oportunitats criminalitza aquest col·lectiu. A banda d'això, el Sr. González subscriu i fa seves les paraules del Sr. Turmo en relació a la retirada de la Proposta de Resolució número 9 de l'Ordre del dia, atès que s'ha assolit un acord de la Junta de Portaveus.

El Sr. Caballero anuncia que el Grup d'ERC-MES lamenta debatre sobre aquest tema, amb unes posicions tant divergents, ja que creu que es tracta d'un tema de ciutat. El Sr. Caballero considera que és un error que es confrontin en el Ple idees en matèria de seguretat sense haver fet un esforç més gran per evitar el dissens públic pel que fa a aquest tema. Sobre el concepte de seguretat, els representants de la dreta fan servir tòpics, i a més parlen de quina és la posició de les esquerres. El Sr. Caballero afegeix que l'esquerra té un concepte de seguretat que no la relaciona directament només amb els delictes, amb la policia, sinó que entén que la seguretat és un concepte molt més ampli. Quan es parla de seguretat també s'està parlant dels 20.000 aturats terrassencs, d'exclusió social, de manca d'oportunitats, d'absentisme escolar, etc. Per tant, reduir el debat de la seguretat només a un pla director de la policia és, si més no, insuficient. D'aquí aquesta Proposta de Resolució. El Sr. González ha demanat aclariments al respecte. El Grup d'ERC-MES és també un dels seus ponents. El Sr. Caballero assenyalava que es proposa un pla global de seguretat. En definitiva, que abans de posar la bena a la ferida cal saber quina és la ferida. El govern municipal inverteix els termes de l'ordre en què s'hauria de fer. Si és necessari posar càmeres o bicicletes, o qualsevol altra mesura, prèviament s'han de detectar si aquestes són les necessitats concretes de la policia, i no que les propostes neixin no se sap d'on ni de quina diagnosi, ni externa ni interna.

El Sr. Matilla comença dient que considera que la proposta s'entén perfectament. Més enllà de les interpretacions interessades que es puguin fer per part dels Grups de C's i del PPC, la proposta té uns fonaments molt instrumentals. La Proposta de Resolució planteja un enfocament alternatiu a la manera de fer del govern de la ciutat. Es proposa un enfocament que tingui en compte que per treballar l'àmbit de la seguretat a la ciutat cal ser rigorós, cal elaborar en primera instància un pla de seguretat, cal establir una metodologia i un diagnòstic. La proposta té un fonament molt important al darrera: que la seguretat és una condició de construcció col·lectiva, i que per tant és responsabilitat de tota la ciutadania que la seguretat sigui un dret efectiu. Per tant, la proposta de què la ciutadania participi en la redacció del pla de seguretat és una condició intrínseca. El Sr. Matilla ha dit abans que la proposta planteja una alternativa a la manera de fer del govern, perquè enfront de planificar que aquells en qui resideix la garantia de la seguretat, és a dir la ciutadania, hi participi, la manera d'actuar del govern es fonamenta en ocurrencies de l'Alcalde, a qui d'un dia per l'altre se li acut que la solució potser és posar càmeres, o la redacció a corre-cuita de determinats documents, com l'esborrany de pla director que es presenta, un document que pel seu contingut i expressió formal hauria de ser provisional, en cap cas definitiu. La sensació que dona aquest document és que, una vegada més, és una reacció a corre-cuita davant un determinat problema, amb la voluntat clara del govern, i això és preocupant, d'intentar pacificar enlloc d'aportar solucions de caràcter estructural. Per tant, era necessari presentar una Proposta de Resolució que tingués aquest caràcter estructural i que reconegui que la seguretat és una condició de construcció col·lectiva i vinculada a tota la ciutadania.

La Sra. Rambla comença assenyalant que pot estar d'acord en una part de la Proposta de Resolució, però no amb l'exposició de motius, com ara quan es diu que és imprescindible garantir un model de seguretat preventiu, enlloc de reactiu. La Sra. Rambla afegeix que hi ha molts exemples del contrari, pel que fa a la Policia Municipal de Terrassa. Es podria llegir la Memòria que la Policia Municipal va presentar al Consell de Seguretat, al qual estaven convidats tots els Grups polítics municipals. Les necessitats de la ciutat estan recollides en aquesta Memòria. La Policia Municipal fa moltes actuacions assistencials, com ho demostra que la ciutadania demana més presència policial als barris. També fa accions preventives. Ajuda els ciutadans, a la gent gran

dels barris, o en casos de baralles de bandes juvenils, fins i tot amb risc de la seva vida. Hi ha molts aspectes de l'exposició de motius de la proposta que la Sra. Rambla no comparteix. N'hi ha d'altres que sí. En una ciutat, afegeix la Sra. Rambla, el govern ha de garantir un model de seguretat. Per això es vol fer un pla de seguretat, i es farà de manera participativa. S'ha dit que el Pla Director de la Policia ha estat presentat tard i malament, o que s'ha fet a corre-cuita. La Sra. Rambla recorda que es va comprometre, al Ple del passat juliol, a presentar el pla a finals d'any. Els mateixos Grups municipals, al mes de desembre, van plantejar que no es podia debatre aquest pla perquè s'estaven tramitant les ordenances fiscals i el Pressupost municipal, i van demanar que es plantegés al gener. La Sra. Rambla afegeix que s'està plantejant ara. Els experts poden avaluar si s'ha fet malament o de forma inacabada. Està en procés de presentació als Grups polítics. La Sra. Rambla mai ha dit que el pla estigui tancat. Està obert a noves aportacions. Les dues últimes aportacions també van ser fetes a corre-cuita. Tota la resta ha estat elaborat en el termini de quatre mesos, amb la participació del Director de la Policia Municipal i la pròpia Sra. Rambla. Finalment, la Sra. Rambla demana el vot separat dels cinc acords que conformen la part expositiva de la Proposta de Resolució, i anuncia que el govern votarà a favor dels tres primers, atès que comparteix la proposta de realitzar un pla de seguretat que és més ampli que el Pla Director de la Policia Municipal, però cap llei diu que s'hagi de fer primer una cosa o l'altra. Es pot fer ara un pla municipal de seguretat, des del Consell Municipal de Seguretat, i fer-ho extensiu a la ciutadania per tal que sigui un pla participatiu. En canvi, el govern votarà en contra dels acords quart i cinquè, que neguen l'elaboració del Pla Director, que ja s'ha elaborat.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Sirvent, qui es refereix en primer lloc als fets del Parlament i al posicionament contrari del Sr. Turmo. La Sra. Sirvent manifesta que els drets de manifestació i de concentració hi són. I més encara coincidint amb els primers pressupostos de les retallades, les més fortes des de 1979. La Sra. Sirvent creu que tothom pot compartir que tres anys de presó és desproporcionat pels fets del Parlament. Fins i tot el fiscal ho ha entès així. Respecte a la intervenció del Sr. González, la Sra. Sirvent clarifica que quan a la proposta es parla de la vinculació dels delictes amb la misèria i amb la manca d'oportunitats, es fa en relació a les dades. El 80% de la gent que està a la presó ho està per atacs a la propietat o per drogues. Les dades, doncs, parlen per si soles. Per altra banda, i en relació a les paraules de la Sra. Rambla, atribuint a la Proposta l'afirmació de què la Policia actua de forma reactiva en comptes de preventiva, la Sra. Sirvent replica que ella no llegeix aquest mateix plantejament. El que es diu és: "Per tal d'assolir aquest plantejament, és imprescindible garantir un model de seguretat preventiu, enlloc de reactiu", no es diu que la policia, com a col·lectiu general, actuï d'aquesta manera. Si és el govern el primer en tendir a avivar els conflictes, de ben segur que això no acabi resolent-se mai. La Sra. Sirvent clarifica al Sr. González que el Grup de la CUP no va demanar un pla director de la Policia Municipal el mes de juliol. El que va demanar va ser la dissolució d'un grup d'intervenció especial de la Policia Municipal. El govern va contestar que aquesta dissolució es faria amb el consens de tots els actors i mitjançant un pla director. La Sra. Sirvent ha llegit el Pla Director i això no ha estat així. Aquest Pla, per altra banda, no està acabat ni està ben fet. La Sra. Sirvent afegeix que es parla de model de seguretat, relacionant-lo amb el pla director, perquè és molt necessari barrejar ambdós elements, ja què la seguretat engloba molt més àmbits: l'educació, l'alimentació, la contaminació, el servei de bombers, etc. Cal fixar les línies mestres del pla de seguretat per quan s'elabori el pla directori. En cap moment s'obvia el pla director, ni es nega ni es diu que no servirà. Es planteja que s'aparti mentre la ciutadania pugui mantenir un debat a l'entorn del model de seguretat.

El Sr. Turmo manifesta que no està d'acord amb l'afirmació de la Sra. Sirvent de què tothom pot compartir que una pena de tres anys de presó és excessiva per un delictes contra les institucions de l'Estat. La sentència del Tribunal Suprem és impecable jurídicament parlant, els fets van ser extremadament greus. Se'ls va condemnar perquè la seva conducta va ser delictiva, perquè

“contribuyeron con su acción a reforzar la violencia e intimidación sufrida per los Diputados autonómicos, impidiéndoles el normal desarrollo de sus respectivas funciones representativas”. Per tant, el Sr. Turmo la considera una pena justa. Respecte a la Proposta de Resolució, el Sr. Turmo manifesta que el dia que el govern tingui clar que les polítiques de seguretat han de ser una prioritat per a l’Ajuntament, es donarà un gran pas. Però no és així encara. El Sr. Turmo no entén la intervenció del Grup d’ERC-MES sobre el concepte de seguretat. El primer paràgraf de l’exposició de motius deixa molt clar de què va aquesta Proposta de Resolució. El Sr. Turmo recorda que existeix el Consell Municipal de Seguretat, que és un consell de participació ciutadana, que s’ha reunit fa poc, i del qual el Sr. Caballero n’és membre. Si alguna cosa es donen en aquest fòrum dades, i es fan diagnosi sobre diferents àmbits i aspectes de la seguretat a la ciutat. Per tant, part del què es demana a la proposta ja està fent des d’un Consell de Seguretat, que té tota una tradició en quant a la feina que desenvolupa, i on està representada la societat civil terrassenca. Finalment, el Sr. Turmo vol, encara que no sigui habitual, sortir en defensa de l’Alcalde la ciutat, avui que no hi és. Una ocurrència és una idea improvisada, inhabitual, no fonamentada. En el cas de les càmeres en els agents policials és una proposta del propi col·lectiu, i per tant fonamentada des dels propis professionals.

El Sr. González considera que el Sr. Turmo ha estat molt generós quan ha dit que en matèria de seguretat l’equip de govern no té les idees massa clares. El Sr. González considera que no només no les té clares en matèria de seguretat, sinó tampoc en mobilitat, en participació, etc. Si avui s’està parlant d’aquests temes és perquè la Sra. Rambla no va seu prou contundent marcant quines són les polítiques de seguretat de l’equip de govern en la sessió del Ple del mes de juliol. La Sra. Rambla va prometre que es tindria un Pla director abans d’acabar l’any, i no ha estat així. S’ha presentat un Pla Director, de manera informal, recentment, perquè per segona vegada el govern reacciona a la defensiva davant els esdeveniments que es van desenvolupar a partir del mes juliol, legítimament, per part de les forces de seguretat d’aquest Ajuntament. L’equip de govern reacciona a la defensiva, no és proactiu en aquesta qüestió, com en moltes d’altres. No hi ha una política clara de seguretat, ni tampoc en altres àmbits. Prova d’això és que no s’ha arribat, malauradament, a cap acord i està paralitzat el sistema de concessió del transport públic. El govern segueix pensant que continua governant amb majoria absoluta, i no és així. Pel que fa a Proposta de Resolució, el Sr. González manifesta que tot allò que té a veure amb la participació ciutadana tindrà el recolzament del Grup de Ciutadans. Però no respecte de la resta. Es barregen moltes coses. El Pla director ha de ser debatut políticament. El Sr. González reitera que el govern no té una política de seguretat, i actua de forma reactiva i a cops d’ocurrències. Anuncia al mes de gener, per part de l’Alcalde, infravalorant la tasca de la Regidoria, que es posarien càmeres i altres actuacions són ocurrències de darrera hora que caldrà valorar en el seu moment.

El Sr. Caballero posa de manifest que quan a la proposta es parla de Pla de seguretat és per saber què es necessita per fer un bon Pla director de la Policia Municipal de Terrassa. Es necessita una enquesta de victimització, un control d’índex delictius, un informe del Servei de Ciutadania sobre els problemes de cohesió social que poden haver-hi a la ciutat, un informe de la Sindicatura de Greuges sobre les queixes que rep en relació a la seguretat, una anàlisi de l’accidentalitat, un anàlisi d’absentisme escolar. Tot això és necessari perquè és probable que la Policia Municipal de Terrassa hagi d’atendre més casos d’absentisme escolar que no pas baralles i aldarulls diversos durant les nits. També es necessita, per dota la Policia Municipal d’allò que realment necessita, una enquesta interna, una diagnosi interna, per saber què creuen els professionals que necessiten, una valoració de la formació que reben, una valoració interna dels recursos de què disposen, sobre la utilització dels recursos actuals. Quan el Sr. Caballero esmenta tots aquests factors és perquè hores d’ara no hi són, no s’han fet. El Sr. Caballero no accepta que es titlli al Grup d’ERC-MES de mentiders. Des del mes de juliol que està treballant en aquests temes.

Quan parla d'ocurrències de l'Alcalde, sap perfectament de què està parlant.

El Sr. Matilla considera que com més aprofundeix en els debats i reflexions sobre qualsevol tema, més s'aprofundeix en la incapacitat de gestió política del govern municipal. Que el document que el govern anomena Pla director de la Policia és parcial i precari, és preocupant. Però que digui la Regidora digui que ha estat treballant quatre mesos aquest document encara ho és més. Li falta tot el que ha esmentat el Sr. Caballero i, a més, és un document en el qual la diagnosi ocupa una pàgina. Es fa una proposta fonamentalment quantitativa, d'augmentar dispositius. Però el problema és que no apareix amb quins criteris de selecció s'augmentaran aquests dispositius. És un document, i això és encara més greu, que no recull compromisos polítics del PSC, com ara la dissolució del GP. En l'estructura orgànica proposada en el Pla director, s'integra en una altra divisió, però no és dissol. El Sr. Matilla no entra a jutjar si és adequat o no, sinó a posar de manifest que es tracta d'un incompliment dels compromisos polítics amb els votants del PSC. A més, ho intenta camuflar-ho amb estratègies que no són creïbles. En definitiva, es tracta d'una nova pilotada cap endavant, intentant seguir amagant el problema. El Sr. Matilla recupera la lectura instrumental de la Proposta de Resolució conjunta, que intenta posar criteri a la gestió política d'aquesta situació, i per extensió de totes les altres.

La Sra. Rambla demana a tots els Grups que llegeixin les memòries de la Policia Municipal, dels Mossos d'Esquadra, o del Servei d'Ensenyament, que parlen d'absentisme escolar. De tot allò que alguns Grups municipals diuen que no tenen informació, hi ha memòries. La Policia Municipal de Terrassa està formada per bons professionals. L'equip de govern té una política de seguretat. Si hi ha Grups municipals als quals no els hi agrada, és una altra qüestió. La Sra. Rambla afegeix que continuarà treballant, conjuntament amb el Director de la Policia Municipal. Fruit d'aquest treball ha estat el Pla director. La Sra. Rambla reconeix que hi falten coses, que és document obert a les aportacions dels Grups polítics. No és un document tancat i acabat. Però si l'únic plantejament que fan alguns Grups és dir que no se sap quina és la realitat de la ciutat, el que pertoca és que llegeixin les memòries, això els hi aportaria més sapiència.

La Sra. Sirvent comença posant de manifest que cal transcendir el discurs de la dreta. A la Sra. Sirvent no li estranya que equipari seguretat i policia, però sí li estranya de l'equip de govern i de la Regidora de seguretat. La Sra. Sirvent posa de manifest també que és necessari fer formació sobre seguretat, i transcendir el discurs de l'ordre públic i de la por. La por va lligada a moltes coses més, com per exemple a perdre la casa o a no arribar a fi de mes. Cal fer un pas endavant sobre la concepció de la seguretat. Cal començar a no pensar en la seguretat des d'una perspectiva militaritzada i ampliar les mires. En aquest sentit, el Programa de les Nacions Unides pel desenvolupament plantejava fa uns anys un concepte de seguretat molt més integrador, en el que es posa en evidència que la millor manera de lluitar contra la inseguretat global és garantir les llibertats o absències de necessitat i por. Cal transcendir l'ordre públic i relacionar-lo amb l'ordre ètic, que actualment es troba en crisi. L'ordre ètic és el sentit de la decència comuna i de la justícia social. És fàcil veure que el factor diferencial en relació a la seguretat dels barris va estretament relacionat amb la renda per càpita, i és fàcil veure també com les ordenances de civisme, també la del nostre Ajuntament, tracen una arquitectura de la por i estigmatitza-hi de la pobresa i les desigualtats i que va paral·lela a la privatització de l'espai públic. Amb aquesta Proposta de Resolució, l'únic que es pretén és fixar els mecanismes per abordar el model de seguretat d'una forma constructiva, oberta, participada i des de totes les seves vessants. Mitjançant aquest procés participatiu, es pot poder reflexionar sobre què s'espera de la seguretat i sobre què es creu que ha d'oferir la ciutat en aquest àmbit, i també sobre el que fa que la ciutadania se senti segura en relació a diversos àmbits, com ara la contaminació, la sanitat, el clima o alimentació. Es presenta aquesta proposta també perquè cal fer un pas valent per a fer una transformació dels models de seguretat,

una transformació que respongui veritablement a les nostres realitats complexes. I cal fer aquest pas destacant la participació, la transparència, els principis ètics i fonamentalment la defensa del bé públic. Tot plegat per la població i per la pròpia policia representa una oportunitat de reconstrucció. Un model de reconstrucció, per un model més democràtic, i per un model realment alineat a la societat actual.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el següent resultat:

Els acords primer, segon i tercer són aprovats amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Els acords quart i cinquè són desestimats amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	EN CONTRA
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 11) Presentada pels Grups municipals del PSC, CiU, Ciutadans i PPC, en defensa de la seguretat ciutadana i la llibertat d'expressió.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals del PSC, CiU, Ciutadans i PPC, és el que a continuació es transcriu:

« Atès que la Policia Municipal desenvolupa una bona feina a la nostra ciutat i prova d'això són les dades objectives: Terrassa és una ciutat amb una Policia Municipal eficaç i ben valorada per la ciutadania de Terrassa.

» Atès que la Policia Municipal és un agent clau en la seva tasca diària en tots els àmbits d'actuació que no inclouen en cap dels casos les funcions d'antibalons i en canvi, sí que realitzen infinitats d'actuacions assistencials envers la nostra ciutadania.

» Atès el nou context social, el Govern de la ciutat està elaborant un nou Pla Director de la Policia Municipal on s'ha de seguir partint d'alguns valors fonamentals, com són la proximitat, el diàleg, el respecte, la llibertat i la seguretat. Per aquesta via, podrem avançar cap a un nou model de polítiques de seguretat per donar el millor servei possible a la nostra ciutat. Aquest document recollirà les línies mestres del nou model, a partir del debat entre els grups polítics i els i les professionals.

» Atès que l'Ajuntament ha de garantir que Terrassa segueixi sent una ciutat en la que es respecti la llibertat i també es mantingui la seguretat. La Policia Municipal, per la seva proximitat amb la nostra ciutadania, ha estat i és la millor eina per aconseguir-ho.

Per tots aquests motius els Grups signants presentem al Ple de l'Ajuntament de Terrassa l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER. Manifestar el màxim respecte institucional, valoració professional i el reconeixement públic a la tasca desenvolupada, per la Policia Municipal, així com per la resta dels cossos de seguretat que actuen a la nostra ciutat com a servidors públics.

SEGON: Manifestar que el bon funcionament de la Policia Municipal, és imprescindible per garantir la convivència entre les persones i la seguretat ciutadana i en la protecció del lliure exercici dels drets i llibertats dels ciutadans al municipi de Terrassa.

TERCER. En el marc del nou Pla Director de la Policia Municipal es revisa el model policial actual i s'incorporen accions que milloren la transparència de les actuacions i incrementen la confiança de la ciutadania en els cossos policials; com una d'aquestes accions es proposa incorporar càmeres a l'uniforme dels agents, d'acord amb el que fixi la normativa vigent

QUART.- Preservar la coexistència de dos drets fonamentals com són el dret a la llibertat d'expressió (art. 20 CE) i el dret a la seguretat (art. 17 CE), de tal manera que ambdós es puguin desenvolupar plenament pels actors socials, polítics, o dels propis cossos de seguretat.

CINQUÈ.- Traslladar aquests acords a la Junta Local de Seguretat i als comandaments de la Policia Municipal de Terrassa.»

Pren la paraula la Sra. Rambla, qui comença posant de manifest que aquesta Proposta de Resolució és en defensa de la Policia Municipal, de la seguretat ciutadana i de la llibertat d'expressió. Tot seguit la Sra. Rambla dóna lectura íntegra de la part expositiva i dispositiva de la mateixa.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Turmo, qui destaca l'acord assolit finalment entre quatre Grups municipal, PSC, CiU, Ciutadans i PPC, i que per tant compta amb una àmplia majoria del Ple, i per tant de la ciutadania de Terrassa. El Sr. Turmo fa un recordatori d'una Proposta de Resolució que el Grup del PPC va presentar a finals del mandat passat, en la qual es demanava un reconeixement o una distinció per part de l'Ajuntament de Terrassa a tots els cossos policials i a les forces i cossos de seguretat a la ciutat. Aquesta mateixa proposta també va ser presentada a finals del mandat anterior. El Sr. Turmo recorda que el Grup del PPC demanava aquest reconeixement per la tasca tan important i necessària que desenvolupen i han desenvolupat per garantir la seguretat ciutadana i la protecció del lliure exercici dels drets dels ciutadans i ciutadanes. Fan una tasca excepcional, sense disposar, i això s'ha de valorar, de tots els mitjans necessaris, ni de les ràtios de policies per mil habitants fixades com a ideals i que serien desitjables. Això comporta dificultats afegides per desenvolupar les seves funcions. La seguretat, manifesta el Sr. Turmo, és un dret fonamental. Sense seguretat no es pot parlar de llibertat. I per tant, la tasca de qui garanteix aquesta seguretat, i per tant la nostra llibertat, també la d'expressió, la garanteix la policia, i en aquesta cas la Policia Municipal de Terrassa. El Sr. Turmo, a títol personal i en nom del Grup municipal del PPC, manifesta el seu agraïment a la Policia Municipal i a tots els cossos policials i cossos i forces

de seguretat a la ciutat. El que cal és millorar les polítiques de seguretat, i aquí sí hi ha molt a dir des de l'àmbit polític. La present Proposta de Resolució és una bona mostra d'aquest reconeixement.

Pren la paraula la Sra. Sirvent, que manifesta en primer lloc que aquesta Proposta de Resolució ha estat presentada avui en un moment molt interessat, en mig d'un conflicte. Ha estat presentada per sociovergència, juntament amb Ciutadans i el PPC. Ha nascut en un context molt concret i en un moment en que el debat sobre el model de seguretat i el model policial es troba en plena efervescència. La Sra. Sirvent vol deixar clar, donat que sembla que és necessari, tot i que la CUP considera que no, que aquest Grup en cap cas ha posat en dubte la feina que desenvolupa el col·lectiu de Policia Municipal en la seva totalitat. El que va plantejar i segueix plantejant és la dissolució d'un grup molt concret de la Policia Municipal. També va denunciar actuacions en casos molt específics que res a veure tenen amb el col·lectiu de la policia en el seu conjunt, actuacions que s'ha d'evitar que es tornin a repetir. Res que ja no haguessin denunciat prèviament, associacions i moviments socials de la ciutat. I res que ja no constes en el propi programa del PSC. Donat que la Sra. Sirvent entén que aquesta proposta s'ha presentat de forma interessada en un context molt concret, el Grup de la CUP s'hi posicionarà en contra, però vol especificar molt clarament per quins motius. Els motius són perquè no planteja accions concretes per caminar cap al model de seguretat que vol. Perquè pretén ser una rentada de cara de l'equip de govern en un moment complicat, i no busca depurar responsabilitats. Perquè no pretén tampoc afrontar, amb lideratge, els veritables problemes que hi ha a la ciutat. El Grup de la CUP no hi serà al costat de la neutralitat ni de l'ambigüitat. Per tot això, no plantejarà el joc de votar els acords per separat, malgrat pugui estar d'acord en alguns dels punts que es presenten a la Proposta de Resolució. En relació al Pla director, esmentat per la Sra. Rambla, la Sra. Sirvent destaca que no es dissol el Grup d'Intervenció Policial, tal i com deia al programa del PSC, sinó que queda enquadrat dins la divisió d'unitats centralitzades. No especifica com s'ha de familiaritzar el col·lectiu de la policia amb la població del barri i que siguin reconeguts per la població. Tampoc especifica com han de participar de l'entramat social del la zona en què actuen, de les entitats, de les associacions de veïns, de assemblees reivindicatives de qualsevol tipus. El Pla tampoc proposa una formació concreta que tingui com a finalitat que els agents coneixin els moviments veïnals, polítics, sindicals, etc..per a conèixer quins i què són aquests moviments socials. Ni la incorporació específica de mediadors/es en l'equip policial. Ni en quin percentatge augmentarà el nombre de policies amb la funció de policia de proximitat. La formació es basa en la que en matèria de policia local estableix la normativa vigent. Tampoc estableix exactament quins seran els requisits d'accés, temps de permanència i els canvis en relació a les diferents unitats. Tampoc s'especifiquen eines ni materials ni de coordinació per facilitar que els agents actuïn com una primera oficina municipal per a l'ajuda al ciutadà, per tal d'estar en contacte constant amb altres agents socials de l'entorn de cada zona. Tampoc s'estableix ni la metodologia ni els recursos per tal que els agents siguin el primer vehicle de transmissió de democràcia participativa

El Sr. Sàmper destaca l'acord de quatre Grups polítics, que esdevé per primera vegada en el present mandat, i que s'hauria de tenir com a exemple a seguir, no només entre els quatre Grups concrets sinó entre tots els que configuren el Consistori, com a forma de fer política constructiva. La resta de signants de la Proposta de Resolució han parlat de la defensa del model policial de Terrassa, o del cos de la Policia Municipal de Terrassa. El Sr. Sàmper, com a ponent també de la proposta, ratifica aquests arguments. El Sr. Sàmper vol referir-se, en concret, a la coexistència de certs drets, que és una de les parts més importants de la proposta, i que ha estat l'aportació de CiU. El que s'ha dit, afegeix el Sr. Sàmper, no només es diu en el context actual, sinó que s'hauria dit en qualsevol altre context. Res a veure, doncs, amb el problema que s'ha produït entre un Grup municipal i una part dels agents de la Policia Municipal. El contingut seria el mateix,

i fa referència a què el dret regula els conflictes que puguin haver-hi entre drets. Està molt clar que existeix un dret a la llibertat d'expressió, regulat a l'article 20.1 de la Constitució. El punt 4 diu també que el límit a la llibertat d'expressió està justament en el reconeixement de tots els drets que existeixen en el títol I de la pròpia Constitució. L'article 20 regula la llibertat d'expressió de forma clara i contundent, però també regula els seus límits. L'article 17 regula el dret de les persones a la seguretat. Per tant, cal fer, entre tots, una lectura constructiva i positiva, en el sentit de què sovint poden haver-hi conflictes entre drets reconeguts constitucionalment i que el límit el té l'exercici dels drets, també reconeguts com a fonamentals, dins del títol I de la Constitució. Aquest és un punt molt important de la Proposta de Resolució, que hauria de ser punt de partida per al futur del nou Pla director de la Policia Municipal, que caldrà portar a terme entre tots. Caldrà fer coexistir aquests drets, que sovint poden entrar en col·lisió.

El Sr. Caballero manifesta que considera poc menys que un insult, per part de la Sra. Rambla, que recomanés més sapiència, pressuposant que quan el Grup d'ERC-MES, i d'altres, fa les seves intervencions no ha llegit prou informes i memòries. El Sr. Caballero assegura que les seves intervencions tenen ta veure amb la lectura de moltes memòries i molts informes al llarg dels últims mesos. Pel que fa a la Proposta de Resolució, el Sr. Caballero demana la votació separada dels diferents acords, ja que no vol que quedi cap dubte del màxim respecte institucional per part del Grup d'ERC-MES, del reconeixement públic a la tasca desenvolupada per la Policia Municipal. Prou de paranys. El Grup d'ERC-MES no qüestiona el cos de la Policia Municipal, sinó que qüestiona el govern, que vol estar al mig. Sovint, quan es vol estar al mig el que passa és que no s'hi està enlloc. Això el que li passa al govern respecte a la Policia Municipal, amb l'aigua, amb els autobusos, etc. Tot un conjunt d'exemples d'indefinicions del govern. Una vegada més, el Sr. Caballero denuncia que el problema que té la Policia Municipal de Terrassa, i els ciutadans, molt sovint és la indefinició del govern, que no sap el que vol, que té por. El PSC es va presentar a les eleccions amb un candidat que pregonava valentia. El Sr. Alcalde, afegeix el Sr. Caballero, és el responsable de tot aquest desori. Pel que fa a la resta d'acords de la proposta, no tenen res a veure ni amb el model de seguretat ni amb la Policia Municipal. Enlloc, afegeix el Sr. Caballero, s'ha qüestionat l'existència de cap tipus de conflicte entre seguretat i llibertat d'expressió. Enlloc es qüestiona que el bon funcionament de la Policia Municipal sigui necessari o imprescindible per garantir la convivència. Però hi ha molts més factors que influeixen en la sensació de seguretat dels ciutadans de Terrassa.

El Sr. Matilla manifesta que la seguretat i la llibertat són construccions col·lectives. Tenint en compte aquest marc, és evident la policia desenvolupa unes funcions decisives, i és la garantia d'aquests drets en moltes ocasions. I també en altres funcions ordinària, vinculades al trànsit, l'organització d'esdeveniments a l'espai públic, etc. Tot això en cap moment està en dubte per part del Grup de TeC. Però no es pot dir aquests drets depenen únicament de la policia. Això no és cert. Seria com dir que sense policia no hi haurien ni seguretat ni llibertat. El Sr. Matilla recorda les paraules de la Sra. Montserrat Tura, quan era Consellera d'Interior, quan va dir que malauradament la policia era necessària. Ella entenia, i el Sr. Matilla ho comparteix, que la seguretat i les llibertats radicaven en altres espais compartits. La policia era necessària per garantir aquests drets en determinats casos. Però allò important és entendre que la garantia de determinats drets i llibertats està en uns àmbits molt més amplis i en una lectura de la situació molt més estructural respecte a la societat, a les ciutats, que no pas amb sistemes pal·liatius. Al Sr. Matilla li sobta que els quatre Grups ponents celebrin haver arribat a un consens, ja que el que amaga al darrera són dos posicionaments molt perillosos. El primer és que el PSC s'alinea amb un rerefons ideològic de la dreta més autèntics. Els Grups signants de la proposta que estan a l'oposició situen la seva complicitat amb una proposta que radica en una clara voluntat, una vegada més, una mala gestió. Aquest és l'autèntic problema que té la ciutat. Al capdavall, tot plegat s'ha convertit en un

autèntic disbarat de Proposta de Resolució, en la qual el Grup del PSC es reafirma en posicionaments ideològics de la dreta més autèntica, i dos Grups de l'oposició esdevenen còmplices del camuflatge d'una molt mala gestió política del govern.

La Sra. Rambla lamenta que el Sr. Caballero s'hagi pres malament les seves paraules anteriors. Però front a les acusacions de què s'ha fet un Pla director sense conèixer les realitats de la ciutat, les estadístiques de delinqüència, d'absentisme escolars, etc., que estan reflectides en memòries presentades al Consell de Seguretat, o que s'han elaborat pel Servei d'Educació, la Sra. Rambla ha demanat que abans de fer acusacions de què el govern fa actuacions sense saber-ne la base real, aquests Grups llegeixin els informes i les memòries. La Sra. Rambla reconeix que potser l'al·lusió a incrementar la seva sapiència no ha estat adequada. Però la Sra. Rambla no retira la resta de la seva argumentació: que es llegeixin les memòries que presenta l'equip de govern.

El Sr. Turmo reitera que sense seguretat no es pot parlar de llibertat. Són drets fonamentals complementaris, fonamentals i necessaris. Si defensar drets fonamentals i llibertats públics és ser de dretes, el Sr. Turmo acceptaria ser-ho, encara que no ho sigui, que sigui de centre i liberal. Aquesta no és una proposta interessada, sinó justa i necessària, perquè des de la CUP, i altres Grups, es posa en dubte no només la tasca de la Policia Municipal sinó l'exercici de drets reconeguts constitucionalment i d'altres, com ara la defensa de l'honor. El Sr. Turmo posa de manifest que el Grup del PPC no és nou en la defensa de la seguretat. Per això ha vingut demanant, des de fa molt de temps, un reconeixement a la Policia Municipal i resta de cossos i forces de seguretat. Per tant, no és una proposta interessada, sinó necessària i convenient, com ho demostra que setze dels vint-i-set, i segurament algun més respecte alguns dels acords, l'avalen.

La Sra. Sirvent reitera que el que va fer el 23 de juliol va ser un exercici de llibertat d'expressió. I les torna a repetir ara, després d'un any complert de la celebració del judici del Jonathan, després de les càrregues policials del 15-M, després de la intervenció policial a l'Ateneu Candela. Situacions que no representen el col·lectiu de la policia, però que són situacions que no s'han de tornar a produir. I es tornen a dir després d'haver rebut el suport de moltes de les entitats de la ciutat, de la FAVT, de diferents associacions de veïns a títol particular, de la Taula de l'Aigua, de l'Observatori Ciutadà Municipal, del Casal de la Dona, de la Xarxa de Solidaritat Popular, de la CGT de Terrassa, de la Plataforma en defensa de la sanitat, de Procés Constituent, de la Unitat contra el feixisme i el racisme, entre centenars de suports més de persones i col·lectius de Terrassa i d'arreu dels Països Catalans. I també amb el suport que ara mateix hi és ala porta del Consistori, on hi ha unes setanta persones manifestant-se.

El Sr. González manifesta que no pensava intervenir, perquè pensava que la proposta era prou explícita respecte a les seves intencions. No només trencar la dicotomia entre seguretat ciutadana i llibertat d'expressió, sinó també fer una proposta d'acord en la qual es doni una resposta el màxim d'unànime a un cos que mereix tot el respecte de l'Ajuntament i de l'equip de govern, i que té un nivell alt de satisfacció per part de la ciutadania, com és la Policia Municipal. No es necessitaven més explicacions. El Sr. González pensava que fins i tot ERC-MES i TeC hi votarien a favor, i pel que sembla no serà així. ERC és un partit de govern. El Sr. González no sap què pensa aquest partit sobre com s'han defensar els drets i les llibertats dels ciutadans. I TeC, que aspira a governar, el mateix. El Sr. Matilla ha dit abans que alguns partits s'han llençat en braços de la dreta. El Sr. González no sap de quina dreta parla quan han fet aquesta afirmació. De manera equivalent, ERC-MES i TeC s'han llençat en braços d'un partit antisistema, defensant les seves mateixes tesis. El Sr. González entén que la CUP defensi uns determinats interessos i que justifiqui que recolza la Policia Municipal però que no pot subscriure la proposta d'acords que es presenta per part de quatre Grups municipals. Aquest acord no ha estat difícil d'assolir, amb el convenciment de què els drets i

les llibertats és una qüestió que defensen tots els Grups municipals. El Sr. González conclou mostrant la seva perplexitat. Els partits que sembla que votaran en contra van portar a al Junta de Portaveus una proposta que reclamava, en un dels seus punts, que el blindatge dels representants del Consistori davant qualsevol denúncia.

El Sr. Sàmper suposa, en relació a la intervenció del Sr. Caballero, que li deu resultar interessant mantenir les diferències entre dretes i esquerres, i menystenir el fet d'estar al centre. Ha posat l'exemple de l'aigua. El Sr. Sàmper assenyala que s'hi pot estar a favor d'un model públic o d'un model privat. O s'hi pot estar al mig, a favor d'un model mixt. De fet, tots plegats estan treballant per elaborar un capteniment al respecte del tema de l'aigua. El Sr. Sàmper demana que no es menystingui la posició de centre. Pel que fa a la intervenció del Sr. Matilla, que ha parlat d'un espai molt més ampli, fent referència a la policia, per intentar resoldre uns problemes que justifiquen en l'actualitat l'actuació d'uns cossos policials, i que ha esmentat les paraules de la Sra. Tura, el Sr. Sàmper suposa que es refereix a les polítiques de prevenció general. El Sr. Sàmper es mostra d'acord en buscar un espai en el qual es pugui intentar minimitzar l'acció de la policia. Però hi ha un pas intermedi per arribar a això. Els països nòrdics porten molts anys intentant arribar a processos de prevenció general, i no és senzill. Mentrestant torna a aparèixer el contingut de l'article 17 de la Constitució espanyola, sobre la seguretat de les persones. El Sr. Sàmper assenyala que no s'ha de caure en la demagògia, involuntària o volguda, de pensar que només hi ha un model vàlid. Sovint, la coexistència de models és el que dona la solució.

El Sr. Caballero puntualitza que no ha dit que CiU estigui al centre, sinó que volia estar al mig i no està enlloc. Tanmateix, el Sr. Caballero celebra que per primera vegada un Portaveu del govern municipal expressi una preferència determinada sobre un model de gestió per a l'aigua. És una bona notícia per a la ciutat que s'hagi manifestat al respecte, tot i que el Grup d'ERC-MES li ho reclama des de les passades eleccions municipals, tot dient que prefereix un model de gestió mixt. El Sr. Caballero demana al Sr. González que no li atribueixi coses que no ha dit. ERC és un partit de govern. Es va presentar en coalició a les eleccions al Parlament de Catalunya i les va guanyar. En el seu programa electoral estava inclosa la proclamació de la República catalana en un termini de divuit mesos. Això té a veure amb la present Proposta de Resolució. El Grup d'ERC-MES no votarà a favor del segon acord, perquè no considera que la Policia Municipal sigui l'únic instrument que garanteixi la convivència ciutadana. Tampoc votarà a favor de l'acord tercer perquè no té res a veure amb allò que es planteja a l'exposició de motius.

El Sr. Matilla considera significatiu que el Sr. González hagi dit que ha estat fàcil l'acord entre els quatre Grups municipalsponents de la proposta. Que al Grup del PSC li ha estat fàcil admetre plantejaments ideològics de la dreta més autèntica, o el centre liberal, que són contradictoris amb allò que el Grup de TeC considera més oportú. Respecte a la intervenció de la Sr. Sàmper, el Sr. Matilla assenyala que la frase de la Sra. Tura s'entenia perfectament. La pròpia Consellera deia que es creen les bases per a què es produeixi la seguretat amb decisions que a vegades no tenen res a veure amb els cossos policials i l'ordre públic, sinó amb unes bases que tenen a veure amb moltes més coses. El Sr. Matilla demana que també que el Sr. Sàmper no li atribueixi coses que no ha dit. El Sr. Matilla ha parlat de seguretat, no de policia. Pel que fa a la referència a la proposta d'acord de Junta de Portaveus, el Sr. Matilla explica es defensaven bàsicament tres qüestions: la reivindicació de què l'espai del Ple fos un espai de debat, lliure de qualsevol condicionament, que s'eviti la judicialització de l'exercici polític, d'aquest debat, i, en darrera instància, que si algun Regidor o Regidora del Ple es veu immers en un procés judicial per l'exercici d'aquests drets i llibertats, se li doni suport. Aquest tercer acord és el que el Sr. González no va acceptar, per motius diferents als de l'equip de govern. El govern no l'acceptava perquè aquest suport que es reivindicava és el que el Sr. Alcalde no va donar davant la situació en què s'ha

trobat la Sra. Sirvent per unes declaracions que s'emmarquen en l'exercici de la llibertat d'expressió. El Sr. Matilla reitera que al darrera de la present Proposta de Resolució hi ha un clar intent d'amagar una mala gestió política.

La Sra. Rambla puntualitza al segon Sr. Caballero que l'acord segon de la proposta no diu que la Policia Municipal sigui l'únic garant de la convivència entre les persones i de la seguretat ciutadana, sinó que es diu que el bon funcionament de la Policia Municipal és imprescindible. La Sra. Rambla reitera que els membres de la Policia Municipal són uns bons professionals. En l'exercici de les seves funcions, membres de la Policia Municipal han posat en risc la seva vida per salvar persones. Durant l'estudi, amb motiu dels sorolls que es produeixen pels usuaris de les terrasses, la Policia Municipal fa tasques contínues de defensa dels ciutadans. La Sra. Rambla conclou dient que la present Proposta de Resolució és una defensa de la Policia Municipal, de la seguretat ciutadana i de la llibertat d'expressió. Respecte a la llibertat d'expressió, el Sr. Sàmper ja ho ha explicat molt bé. Pel que fa a la seguretat ciutadana, la Sra. Rambla es mostra a favor de fer un procés participatiu per elaborar un Pla local de seguretat.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el següent resultat:

L'acord primer és aprovat amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Els acords segon, tercer, quart i cinquè són aprovats amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	EN CONTRA
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Epígraf 12) Presentada pel Grup municipal de Ciutadans, proposant l'estudi d'un nou model de zonificació escolar, a implantar durant la preinscripció del curs 2016-2017.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de Ciutadans, és el que a continuació es transcriu:

« El model actual de zonificació escolar de Terrassa divideix la ciutat en quatre zones i va començar a aplicar-se al curs 2008-2009, amb consideracions de flexibilitat en les àrees frontereres.

» Les zones escolars actuals, o àrees d'influència, es van proposar en una comissió amb una ampla representació del món escolar tant públic com concertat, representants de pares i mares, representants polítics i equips tècnics de l'ajuntament. El resultat de totes les tasques dutes a terme va ser un sistema amb una oferta equilibrada entre escola pública i concertada, i es va obrir la possibilitat d'elecció en una oferta molt més diversa per a les famílies minimitzant les possibilitats de segregació escolar.

» Per a Ciutadans de Terrassa el model més òptim en quant a les zones escolars te a veure amb la possibilitat d'elecció en un mapa escolar adaptable als condicionants socioeconòmics actuals, on les famílies tinguin màxima llibertat d'elecció i es garanteixi la igualtat d'oportunitats en l'accés als centres, amb l'objectiu complementari d'evitar la segregació escolar.

» El sistema actual proporciona un elevat índex d'admissió als centres educatius en primera opció, però entenem que la experiència acumulada en la gestió de les matriculacions i el canvi socioeconòmic patit com a conseqüència de la crisi, ens convida a repensar el mapa escolar per tal de donar una millor resposta a situacions que de vegades no faciliten la relació de les famílies amb els centres.

» En quant al mecanisme de la tria del centre escolar, l'actual sistema està basat en un barem on es donen punts a les famílies per tal de prioritzar la matriculació atenent a criteris de proximitat fonamentalment i d'altres complementaris. Centrats en els que tenen a veure amb la proximitat del centre educatiu al domicili familiar, que és el criteri que concerneix més segons aquesta proposta, tenim que el sistema atorga 30 punts si el domicili familiar és a l'àrea d'influència del centre, 20 punts si es el cas de que el centre de treball és a l'àrea i 10 si és el domicili d'un familiar. Aquesta proposta crearia una cinquena zona i el seu àmbit seria tota la ciutat, es a dir, es dissenyaria per tal d'assegurar que alumnes amb discapacitat elevada, i/o la seva família més propera, i aquelles famílies amb pocs recursos econòmics tinguin la oportunitat de matricular-se a qualsevol centre de la ciutat amb la puntuació de resident (30 punts enlloc dels 10 que tenen ara). A títol d'exemple:

- Alumnes amb discapacitat elevada: La cinquena zona els permetria triar l'escola més accessible, a tota la ciutat, segons la seva discapacitat; les escoles no estan totes adaptades al 100% i no totes disposen dels millors accessos des del carrer.
- Famílies amb pocs recursos econòmics: La cinquena zona els permetria triar l'escola més propera al domicili d'altre familiar, a tota la ciutat; per què es fa responsable de portar els nens a escola, i fins i tot de la seva manutenció.

Per tant, sense posar en qüestió el barem, i el barem mateix, dissenyat des del Departament d'Educació de la Generalitat, però comptant amb l'autonomia local per corregir l'actual sistema mitjançant la zonificació, proposem els següents:

ACORDS

Primer.- Instar a la regidoria d'educació a que posi en marxa un procés de participació ampli per tal de reflexionar sobre l'actual model de zonificació escolar comptant amb tota la comunitat educativa, pares i mares, escoles públiques i concertades, representació política municipal i administració educativa de la Generalitat.

Segon.- Que aquest procés participatiu tingui en consideració la proposta de crear una cinquena zona única funcional; es a dir, pensada només per a col·lectius amb necessitats d'un criteri de matriculació més específic, amb la màxima puntuació segons barem pel criteri de proximitat al domicili. Els col·lectius que podrien fer la matriculació als centres triant a la cinquena zona serien:

- Persones beneficiàries de la renda mínima d'inserció.
- Alumnes amb discapacitat o discapacitat del pare, mare, germans, igual o superior al 33%.

Tercer.- Com a conseqüència de l'estudi d'impacte i jurídic proposat, instem a la regidoria d'educació a iniciar la implantació del nou model de zonificació escolar a partir del curs 2016/17 aplicant-lo als centres d'Educació Primària, Secundària i Educació Especial, tant públics com concertats de Terrassa.

Quart.- Considerant que qualsevol sistema de zonificació no garanteix que no es produeixi segregació escolar, proposem que la regidoria d'educació posi en marxa un estudi complementari per determinar quins centres escolars podrien ser susceptibles d'estar patint segregació. En conseqüència, dissenyar polítiques actives de diversificació de l'alumnat en consens amb els centres escolars y les AMPA dels centres que ho necessiten, amb dotació pressupostària específica si s'escau.

Pren la paraula el Sr. González, qui comença dient que aquesta és una proposta que s'ha ampliat amb unes esmenes presentades pel Grup de TeC, que aprofundeixen en la idea original. Pel al Grup de Ciutadans, aquesta proposta té un recorregut diferent a com s'ha tractat aquest tema tradicionalment. No és una crítica al model actual. No vol posar en qüestió les actuals quatre zones escolars, que estan funcionant amb un nivell d'èxit molt elevat. Tampoc és l'escenificació d'un pas endavant, una esclatxa per assolir una zona única. La intenció de la proposta és millorar allò que hi ha, atenent a la realitat social i econòmica de la ciutat, producte de la crisi dels darrers anys. Es proposa que s'estudiï la possibilitat d'obrir, en el cas de dos supòsits, la zonificació a col·lectius especials. La proposta no posa en qüestió tampoc ni el barem ni l'actual zonificació escolar, sinó ampliar-la per millorar-la, a través d'un estudi en el qual hi participin totes les parts afectades. Aquests col·lectius són aquells que ja estan contemplats en la qualificació del barem, que tenen a veure amb una discapacitat elevada, tant de l'alumnat com dels pares, i amb les famílies amb pocs recursos econòmics. El Sr. González explica que Terrassa està dividida en quatre zones. S'està donant la circumstància de què en el cas de persones amb problemes econòmics, reben un suport, especialment per part dels avis pel que fa a la cura i l'alimentació dels seus fills. Aquesta circumstància s'està donant per la precarietat de moltes famílies en termes econòmics. Quan els avis, o dels familiars que en tenen cura, viuen en zona diferent a la residència habitual, l'alumne passa a la cua per darrera dels residents de la zona. Això no s'està facilitant, tot i la bona voluntat i la capacitat de mediació de l'Oficina Municipal d'Escolarització que moltes vegades resol aquestes situacions de manera informal. El que planteja la Proposta de Resolució és garantir la resolució d'aquestes circumstàncies. Les famílies amb dificultats econòmiques, que necessiten que un familiar les ajudi per poder atendre els seus fills, vivint en diferents zones, per aquests casos particulars es proposa que el concepte de zona s'ampliï i que funcionalment, per aquests col·lectius, es consideri com si fos un resident de la zona. En definitiva, com si fos una zona única per aquest col·lectiu. Per al cas de la discapacitat, la situació és la mateixa. Els col·legis públics de la ciutat no són 100% accessibles, i no tenen els equips necessaris per atendre determinades situacions de discapacitat, en tots els col·legis per igual. Per aquest col·lectiu, hi ha moltes famílies que necessitarien que la zona s'ampliés per poder accedir a centres en millors circumstàncies. Per tant, només per aquests dos col·lectius es demana que s'obri l'actual estructura de zonificació escolar, per a què puguin triar el centre que millor satisfaci les seves necessitats.

El Sr. Turmo comença manifestant que el Grup del PPC no comparteix el model de zonificació escolar actual, que divideix la ciutat en quatre zones, perquè va en contra de la llibertat dels progenitors per a l'elecció del centre escolar. El Grup del PPC ja va plantejar al febrer de 2012 una Proposta de Resolució demanant que l'Ajuntament demanés a la Generalitat que Terrassa fos considerada zona única d'inscripció escolar. Aquest és el model del Grup del PPC. En aquesta Proposta de Resolució s'està parlant d'un altre dret fonamental, el dret a la l'educació, i la llibertat també hi és fonamental. La proposta planteja una reflexió sobre la zonificació escolar vigent, amb l'objectiu de crear una cinquena zona, que no és veritablement una zona única, i només per a uns determinats col·lectius amb necessitats de matriculació més específiques. Tot i que no és aquest el model del Grup del PPC, la creació d'una cinquena zona pels col·lectius esmentats, i pels motius argumentats, suposaria una millora de l'actual zonificació. Per aquest motiu el Grup del PPC votaria a favor del conjunt de la proposta, sempre que en el primer acord se suprimeix l'expressió "...i la conseqüent zonificació.". El Sr. Turmo vol deixar clar també que a l'exposició de motius, totes les reflexions que es fan sobre la zonificació no les comparteix, i que el Grup del PPC aniria més enllà en els acords, ja que entén que es millorarà un mal sistema.

La Sra. Sirvent comença assenyalant que el model de zonificació actual es pot millorar, donat que com qualsevol model té mancances i cal cercar solucions a aquestes. És necessari també realitzar una anàlisi en relació a com ha influenciat el model actual en la segregació escolar. A l'acord primer, que és l'únic que el Grup de la CUP podria compartir, es proposa un procés de reflexió entorn al model de zonificació, però es fa partícip a l'escola concertada, quan segons el parer de la CUP no hauria de participar d'aquest debat donat que els seus interessos disten molt dels de la col·lectivitat. A més, les polítiques educatives van molt més enllà del debat de la zonificació. Per tant, cal d'abordar l'impacte que sobre la segregació han tingut, per exemple, les polítiques urbanístiques de la nostra ciutat, o la falta d'una aposta clara per projectes singulars en determinats centres, per tal de facilitar la no segregació. Polítiques que denoten que no hi ha una aposta clara i real per l'escola pública i de qualitat. La Sra. Sirvent considera que el que es pretén amb aquesta Proposta de Resolució, el seu rerefons, és que hi hagi un replantejament del model de zonificació actual en benefici d'un model de zonificació única. El Grup de la CUP no hi serà al costat d'un model que fomenta encara més la segregació. A més, ara es planteja una cinquena zona, per supòsits molt concrets, però sense dades concretes de quantes persones poden quedar afectades per aquesta cinquena zona. La Sra. Sirvent anuncia que el Grup de la CUP votarà en contra dels acords, llevat del darrer, ja que fa una anàlisi sobre el model de zonificació, i és interessant replantejar-lo, ja que com tots els models té les seves mancances. Es pot estudiar i millorar, fent-ho de la mà de la comunitat educativa, que no ha estat tinguda en compte en aquesta Proposta de Resolució.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Lluís, qui anuncia que el Grup municipal de CiU no donarà suport a la Proposta de Resolució, bàsicament per tres grans arguments. Per una banda, perquè s'hi troba a faltar que es faci esment i es tingui en compte l'òrgan de participació per excel·lència de la ciutat, el Consell Escolar Municipal, on hi estan representades totes les parts representades. És de rebut escoltar primer que en pensa el Consell abans de què el Ple prengui la decisió d'implantar una nova zonificació. En segon lloc, no es pot obviar el Decret 75/2007, de 27 de març, que estableix el procediment d'admissió de l'alumnat als centres d'ensenyament sufragats amb fons públics, concertat i no concertats. El Decret, en la part relativa als criteris d'admissió, i en allò relatiu a l'alumnat amb necessitats educatives específiques, ja recull en part les peticions concretes que es fan a la Proposta de Resolució. La Sra. Lluís demana que quan es parla de persones amb discapacitat, no només es parli dels pares, mares i germans, sinó també els tutors legals, que és un dels criteris que també admet diferenciació o barem d'aplicació que demana el Grup de

Ciudadans. En tercer lloc, hi ha element de temporalitat. Si se segueixen els passos que es plantegen a la proposta, fent un estudi sobre la zonificació i un procés de participació, mentrestant, els terminis van corrent, i al mes de març s'obre el termini de prematriculació per al curs 2016-2017. Per tant, el Grup de CiU, per aquests motius, no donarà suport a la proposta.

La Sra. Labòria posa de manifest que podria estar d'acord amb els dos primers paràgrafs de l'exposició de motius, ja que són merament descriptius. La zona única, basada en discurs de la llibertat d'elecció de les famílies, es resumeix a la pràctica en dotar de llibertat a les famílies que tenen més recursos, no a les que ho tenen pitjor. Es defensa una cinquena zona a tota la ciutat, sota dos supòsits que ja s'estan aplicant. Dos col·lectius que ja es contemplen i que per tant ja reben un tractament. La Proposta de Resolució demostra que no es coneix quina feina s'està fent des de l'equip d'assessorament psicopedagògic, un equip que atén les demandes de tots els nens amb alguna capacitat diferenciada de la ciutat, per tal que puguin ocupar les places reservades als centres que han demanat o que s'ajusten millor a les seves necessitats, no només el que tenen més a la vora sinó el que els hi convindria millor. Fins i tot en l'àmbit de les persones amb menys recursos, ja hi ha una previsió per estudiar els casos i donar la millor resposta a les demandes. El Grup d'ERC-MES podria fins i tot estar d'acord en obrir el debat, via un estudi, sempre que tingués clars els motius, quin és l'objectiu que es persegueix. I a la Proposta de Resolució no queda clar. Pel que fa al procés de participació ampli, la Sra. Labòria posa de manifest que això no neix avui. Ja hi va haver un procés ampli de participació cap a l'any 2009, en plena crisi. No es parteix doncs de zero. S'hi ha fet molta feina. Es podrien proposar moltes altres coses abans. Si preocupen les famílies amb menys recursos, el que demanen les escoles de Terrassa són més beques de menjador. Si es vol evitar concentracions i millorar la distribució de l'alumnat, cal començar per ajudar els centres escolars a desenvolupar projectes singulars que millorin el funcionament i els converteixin en focus de millor demanda, de nova demanda. Un exemple va ser l'IES Torre del Palau va esdevenir un referent, ja que va ser pioner en la informatització de l'ensenyament. Es poden plantejar projectes en els quals es regulin els horaris de centre per millorar la conciliació familiar. Hi ha moltes més idees i iniciatives per dur endavant, abans de tornar a parlar d'una nova zonificació. El Grup d'ERC-MES ha parlat amb la comunitat educativa, i per responsabilitat votarà en contra de la Proposta de Resolució.

La Sra. Rius anuncia que el Grup de TeC votarà a favor de la Proposta de Resolució, ja que conté tres elements importants que fan pensar que podria fer avançar la ciutat. Un és que té una voluntat clara d'una millora continuada. És important saber i analitzar en cada moment què és el que passa a la ciutat, i iniciar un procés de reflexió. Tot s'està determinant quin serà el model, sinó que el que es proposa és iniciar un procés de reflexió, de manera participada, per a què es pugui dur a terme. Una de les coses que s'han incorporat a partir de la transacció amb el Grup de TeC és la proposta de dos estudis. A aquest Grup li semblava fonamental que hi hagués un estudi de l'impacte de la zonificació actual a Terrassa i, d'altra banda, un estudi sobre la segregació escolar per raons socioeconòmiques. Algunes de les qüestions que es plantejaven són els problemes que hi ha en relació a la mobilitat escolar, com afecta la crisi, quina és la previsió dels propers cursos i quines són les propostes concretes i estudiades que pugin impulsar aquest nou model. La Sra. Rius considera que és important que hi hagi uns documents que digui exactament què és allò que es vol, de manera més objectiva, abans d'iniciar el procés de participació. Quan s'inicia un procés d'aquest tipus, se sap que les AMPA de les zones socioeconòmicament de posició més baixa tindran menys representació, i per tant menys vot. Per tant, cal partir d'un estudi fiable. La Sra. Rius considera que és interessant disposar d'aquest estudi perquè hi ha un nou govern a la Generalitat, i hi ha continuïtat en el lideratge de les polítiques educatives. Se sap que hi ha la proposta de tancament de sis a dotze aules. Per tant, hi ha elements que fan pensar en què cal estudi al respecte. Al Grup de TeC no li ha semblat adequat dir que no a l'inici d'un procés de participació. No es coneix el

resultat. El Grup de TeC no és partidari de la zona única. Podria haver-hi un canvi o potser no. No ha de fer por donar la participació als ciutadans. Allò important, afegeix la Sra. Rius, de la proposta és que es dona una especial atenció a les desigualtats i als col·lectius vulnerables. Es plantegen mesures excepcionals per fer front a l'emergència social. Fa sis anys es fa una diagnosi, però la situació des de fa sis anys fins ara ha canviat. Hi ha persones que estan patint encara més vulnerabilitat, que necessiten que altres familiars tinguin cura dels seus fills. També hi moltes modificacions de domicilis per casos de desnonaments, etc. Per tot això, la realització d'un estudi podria ajudar a acostar a poder fer front a aquestes problemàtiques.

Pren la paraula tot seguit la Ribera, qui comença manifestant que parlar de canvis de zonificació implica obrir un debat, que afecta profundament a l'àmbit de les emocions i al de la raó. Per tant, pot afectar directament aquells aspectes que tenen a veure amb les decisions. Decisions que es prenen en relacions als ésser més estimats, els fills i les filles. Decisions que remouen i que provoquen neguit, ja que sempre volem el millor pels nostres fills. I aquestes són decisions que s'han prendre en un moment determinat, puntualment, abans de començar l'escolarització, i que poden arribar a condicionar el futur. La ciutadania té dret a exigir les mateixes oportunitats en matèria d'educació per a tothom. Ja fa anys que a partir del Decret 75/2007, els ajuntaments i totes les comunitats educatives van treballar per establir la millor zonificació per als seus municipis. I la de Terrassa no va ser una excepció. Va provocar moltes hores de debat, tant dins la comunitat educativa com en els mitjans de comunicació. Però a partir d'un treball intens i fet amb molt de rigor, a través del Consell Escolar Municipal i l'Oficina Municipal d'Escolarització, impulsada per la Regidoria d'Educació, es va aconseguir un consens exemplar pel que fa a la zonificació de la ciutat. Ja han passat vuit anys, i es pot afirmar que el grau de satisfacció dels usuaris és molt elevat, tot i que com sempre, en matèria educativa, cal seguir avançant, innovant per no quedar-nos enrere. La Sra. Ribera afegeix que la primera lectura de la proposta, modificada posteriorment, li va sorprendre. Després, analitzant-la més profundament, ha portat a la conclusió de què el Grup del PSC no pot donar-li suport, ja que algunes de les qüestions que es plantegen ja tenen resposta des del propi servei. En matèria de discapacitat, ja sigui física, psíquica, sensorial o amb trastorns greus de personalitat o de conducta, o malalties degeneratives greus, hi ha uns protocols que no només tenen en compte la baremació, contemplant una puntuació més elevada en la tria del centre, sinó que tenen un seguiment personalitzat a través dels serveis socials, de l'Equip d'Atenció Psicopedagògica, de l'inspector especialista en educació especial, i de la pròpia OME, per tal de trobar l'escola més adequada per aquestes famílies. Per ser encara més coherents i justos en les assignacions, passen per la comissió d'escolarització de la ciutat. A més, hi ha centres especialitzats en discapacitats, on acollir algunes patologies concretes, com ara la sordesa. Per que fa a les persones que reben la renda mínima d'inserció, i la reflexió de què aquest col·lectiu podria escollir una escola més propera al domicili d'un altre familiar, per raons econòmiques, i així garantir la cura dels infants, la Sra. Ribera recorda que les beques ofertes des del Consell Comarcal, i ampliades pel propi Ajuntament, ja garanteixen que cap alumne es quedi sense menjar. És cert que el sistema de zonificació actual no garanteix la no segregació. La Sra. Ribera hi està d'acord. Cal millorar-la. Existeix segregació, però des del moment que existeix l'escola concertada, que marca diferències socials per qüestions de renda i d'ingressos familiars. Per altra banda, la pròpia societat fa una segregació quan escull als seus fills i filles que no s'hagin de barrejar amb persones a les que no consideren iguals. Sovint, la Sra. Ribera sent persones que s'omplen la boca parlant de solidaritat, igualtat d'oportunitats, no segregació, equitat educativa. Aquests són els primers que, amb la llei a la mà, inscriuen els seus fills i filles en una altra zona on viuen, per cercar una escola més adient al seu perfil social. Per tant, a Terrassa, la zonificació actual soluciona en un percentatge molt elevat les necessitats de la ciutadania, posant elements de correcció en el procés a través de la comissió d'escolarització de l'OME, i que treballa colze a colze amb els serveis socials municipals, per

recollir i resoldre tots els casos que la pròpia llei no contempla, per tal de donar-hi la resposta més consensuada possible.

El Sr. González es refereix a la Sra. Labòria, en la mesura que ha condensat les objeccions a la Proposta de Resolució. El Grup de C's també ha parlat amb professionals de l'educació, i no veuen malament la proposta, ja que millora el sistema. No es planteja una zona única universal, ni tampoc suposa el principi de res. Allò únic que es planteja és que es faci un estudi. Ningú ha de tenir un por a fer un estudi, després d'uns anys de funcionament, per avaluar com està la situació, la mobilitat dels infants, les línies que se suprimiran a la ciutat, etc. I fer una avaluació de tot plegat, atenent a què hi ha possibilitats de millora. El Sr. González accepta que l'OME atén als casos singulars i aquells que el barem no pot solucionar i que la pròpia zonificació no en dóna resposta. La bona voluntat de l'OME és manifesta. Però no ho garanteix, i la Proposta de Resolució busca que es garanteixi, en els supòsits que planteja. Sí és cert que hi ha un punts suplementaris per aquestes circumstàncies, però a la mateixa zona, no en d'altra. Potser la zona que més interessa a la família, per motius de necessitat, és una altra. El Sr. González pensa que la proposta és positiva, obre l'estudi, i pot millorar la zonificació. Allò important és posar en valor l'esforç que s'ha fet durant els darrers anys i també posar-lo en qüestió a l'hora d'abordar la planificació escolar de cara al futur. El Sr. González afegeix que la Proposta contempla el Consell Escolar Municipal, encara que no estigui esmentat explícitament a l'acord primer. En quant a la Llei d'Educació catalana, no es diu res explícitament sobre la zonificació, més enllà de què són les autoritats locals les que la plantegen. Terrassa té l'oportunitat de fer un canvi a nivell local, i el marge d'acció és la zonificació, perquè el barem és qüestió de la Conselleria. El que es demana per als dos col·lectius esmentats és allò que ja estan gaudint aquelles famílies que tenen germans en centres escolars en zones diferents. No es demana més del que ja s'està donant als fills dels mestres que treballen a les escoles. En la pràctica, aquests col·lectius gaudeixen d'una zona única. Amb la puntuació que reben poden triar l'escola que vulguin. Això és, en la pràctica, una zona única, i en base al barem. El que es planteja a la proposta és incidir en el barem per mitjà de les zones.

El Sr. Turmo considera que el debat s'ha obert en excés en relació al que planteja la proposta, que en definitiva era un cinquè supòsit en relació a la zonificació actual, una zonificació que el Grup del PPC no comparteix. La Sra. Ribera ha dit que l'escola concertada és un element de segregació. Aquesta afirmació, a judici del Sr. Turmo, és molt greu. L'escola concertada és un actiu, una opció més. El Sr. Turmo entén, malauradament, que des de posicions intervencionistes no es pot valorar o parlar a favor de l'escola concertada. El Grup del PPC no ho és, està a favor de la llibertat dels progenitors respecte a l'elecció de centre per als seus fills, respecte a un dret fonamental com és l'educació. El que vol el Grup del PPC és la millor escola pública possible, i la zonificació actual no és una bona opció. El Sr. Turmo reitera el posicionament del seu vot formulat en la seva primera intervenció.

La Sra. Sirvent reitera que el debat no només es basa en l'escola pública en relació a la zonificació. A Terrassa es va fer una aposta clara per una poca presència de l'escola pública al centre i per molta presència de l'escola concertada al centre. Aquesta va ser una decisió que també ha condicionat molt les escoles públiques de Terrassa, i que condiona la segregació de determinats centres escolars. La Sra. Sirvent afegeix que s'ha de millorar el sistema de la zonificació, i s'ha de fer de la mà de la comunitat educativa. Per aquest motiu, sabent que hi ha circumstàncies especials que requereixen solucions específiques, donat que no hi ha solucions globals vàlides per a tots els casos, el Grup de la CUP votarà a favor de l'acord quart, per tal de reflexionar en relació a la zonificació, i fer-ho en relació a la segregació.

La Sra. Lluís es reafirma en el que ha manifestat a la seva anterior intervenció. La Sra. Lluís recorda al Sr. González que el títol de la Proposta de Resolució és el d'estudi d'implantació d'un nou model de zonificació, a implantar durant la preinscripció del curs 2016-2017. La Sra. Lluís recorda que la preinscripció comença al mes de març, i per molt que qualsevol estudi sobre qualsevol model a Terrassa és bo i pot aportar millores, l'objectiu d'aplicar un nou model el proper mes de setembre no és possible.

La Sra. Labòria assenyala que la zonificació és millorable, i a més a més evoluciona. Però és l'únic instrument que té l'Ajuntament per poder incidir en la matriculació. A més, no es parteix de zero. Es va fer una bona feina, amb la participació sobretot del col·lectiu de mestres, als quals se'ls ha d'agrair la feina que fan intensament i en uns moments com els actuals. Però s'hauria d'escoltar més. Hi ha moltes més propostes que venen del món de l'ensenyament, a les quals no se les està fent cas. La Sra. Labòria demana potenciar més els centres educatius públics que volen tirar endavant projectes, potenciar més el tema de les beques. També demana buscar els trets diferencials o quins projectes poden tirar endavant i que siguin més atractius. Hi ha molta feina per fer. Però obrir ara el debat sense veure l'objectiu no és el més adient. La proposta no planteja fer un estudi per treure'n conclusions, sinó que la pròpia proposta treu conclusions.

La Sra. Rius puntualitza que la proposta planteja que s'apliqui la zona especial per aquells col·lectius amb discapacitats i els reben la renda mínima el curs 2016-2017, però no els resultats del procés de participació. Això queda exclòs de la proposta. Si més no, aquesta era la proposta de transacció. La Sra. Rius afegeix que és evident que tot és millorable. De fet, la zonificació es millora cada any, i s'introdueixen petites modificacions. Es veu quina és la realitat i es modifica. El que es planteja és el mateix, però una mica més. El procés constant de retroalimentació respecte al que passa i a què es pot fer per millora-ho, i normativitzar-ho és bo anar-ho fent. I si a més si sumen entitats que en saben, encara millor. S'ha parlat d'escoltar als mestres. La Sra. Rius no entén un procés de participació sense escoltar als mestres. No té sentit plantejar un procés de participació sense escolar-los. Totes aquestes puntualitzacions són més de detall que del contingut del procés. La Sra. Rius considera que s'ha interpretat malament la Proposta de Resolució, que el que pretén és posar un punt d'autoreflexió i d'iniciar el debat. S'està parlant de la zonificació i d'una zona única que en realitat no hi és al redactat final. És més un perjudici que no pas una lectura del que diu la proposta.

La Sra. Ribera manifesta que cal posar sobre la taula un dels aspectes que les famílies més valoren en les seves sol·licituds per accedir a una escola, i que està basat fonamentalment en què l'adscripció al centre escolar sigui propera al barri. En l'anterior intervenció la Sra. Ribera ha parlat de la segregació. A la Regidoria li preocupa molt aquest aspecte, com afecta la segregació des del punt de vista de la vulnerabilitat, com evitar que la població més vulnerable econòmicament es concentri en uns barris determinats, com aconseguir que la societat es converteixi en una nova societat, on existeixi realment l'intercanvi cultural entre les diverses realitats socials. Això sí que és un repte que ha de convidar a reflexionar, per aconseguir una ciutadania més integrada. La Sra. Ribera es mostra d'acord amb la Sra. Labòria en què cal trobar nous elements de transversalitat dins les escoles i nous programes educatius. La Sra. Ribera convida tothom a llegir un dels estudis fets per a la ciutat de Terrassa l'any 2004 per l'Eugeni Garcia Alegre, a través de la Fundació Jaume Bofill, on ja advertia del fenomen pervers de la pobresa infantil i de com aquesta condiciona l'educació. Tornant a la Proposta de Resolució, l'administració té un repte en alguns punts que el Sr. González ha plantejat. Però la solució no ha de passar per ser una zona funcional. El nom de zona, per llei, es refereix a un territori, i no d'una cinquena zona imaginària. En aquest sentit, s'estaria fora de la llei. Alguns dels reptes que hi ha per davant, com fer que les escoles concertades siguin 100% accessibles, com fer que les concertades puguin tenir més alumnat que la pública, com

fer que les escoles amb alumnat més vulnerable pugui tenir més recursos per garantir la seva integració i no quedi despenjada del sistema. Aquest ha de ser part del camí que s'ha de fer, el que es vol seguir fent, igual que s'ha anat fent en els darrers anys.

El Sr. González comença anunciant que accepta l'esmena del Sr. Turmo respecte al primer acord, traient l'expressió "i la conseqüent zonificació". El Sr. González lamenta que la Proposta de Resolució no hagi il·lusionat a alguns Grups municipals, de la mateixa manera que va il·lusionar al Grup de Ciutadans la seva redacció. El Sr. González no ha trobat ni un sol argument, per part dels Grups que han anunciat el seu vot contrari, que el convenci de què la proposta no és original, agosarada, diferent i arrelada al territori. La cinquena zona no està a l'aire, sinó que és tota la ciutat per als col·lectius esmentats, per tal que no siguin menys que altres col·lectius que ja gaudeixin en la pràctica d'aquesta zona funcional: els germans i els fills dels mestres, que poden triar l'escola que vulguin. Si és un inconvenient per al Grup de CiU votar a favor de la proposta, perquè està referida al curs 2016-2017, és evident que les condicions materials marcaran quina serà l'aplicació efectiva de la Proposta de Resolució en general, i de l'estudi que cal fer i que segurament s'allargarà durant tot el mandat, ja que es tracta d'un estudi complex. Respecte a l'objecció que ha fet per la Sra. Labòria, el Sr. González puntualitza que no es pretén imposar res, sinó que es prengui en consideració, que s'obri a l'estudi i al debat, atenent al context socioeconòmic actual. El Sr. González proposa la votació separada dels acords, ja que considera que és possible arribar a un punt de trobada encara que sigui respecte a iniciar un estudi i posar sobre la taula noves necessitats que s'han plantejat a la ciutat.

Es procedeix tot seguit a la votació separada dels diferents acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, amb el següent resultat:

Els acords primer, segon i tercer són desestimats amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	EN CONTRA
PPC	(1 vot)	A FAVOR

L'acord quart és desestimat amb els vots següents:

PSC	(8 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	EN CONTRA
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	A FAVOR

Epígraf 13) Presentada pel Grup municipal del PPC, relativa a la simplificació de l'estructura societària municipal.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal del PPC, és el que a continuació es transcriu:

« Atès que l'avançada i moderna Llei 27/2013 de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local promou un nou model d'Administració Local en que es garanteixi la prestació de serveis públics de qualitat a la ciutadania amb paràmetres d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

» Atès que la moderna reforma de l'Administració Local impulsada pel govern del PP respon, entre d'altres objectius, al d'evitar duplicitats i al de racionalitzar i optimitzar recursos.

» Atès que les finances municipals d'aquest Ajuntament no han estat, al mandat municipal passat, ni estan en l'actual en una bona situació.

» Atès que una de les opcions des de l'Administració Local per obtenir i millorar els recursos municipals és l'aplicació de polítiques d'optimització i racionalització de recursos i de reducció de despeses prescindibles.

» Atès que continua sent inassumible per aquest Ajuntament mantenir l'entramat actual d'empreses municipals, entramat sobredimensionat i innecessari, amb tots els costos afegits que comporta.

» Atès que ja es va assolir al mandat municipal 2007-2011 la dissolució i extinció de dues societats municipals, Terrassa Neta SA, que va ser absorbida per Eco-Equip SA, i Vapor Universitari de Terrassa S.L. que va estar absorbida per Foment de Terrassa SA.

» Atès que amb l'aplicació de majors polítiques de racionalització i d'optimització de recursos, i de supressió de despeses prescindibles, es podrien destinar més recursos per millorar i reforçar les polítiques-serveis socials que es presten des d'aquest Ajuntament.

» Atès que el Pla de Mandat de l'equip de govern pel mandat municipal anterior tenia com un dels seus objectius, el que anomenaven "completar el procés d'integració d'organismes autònoms i societats municipals".

» Atès que, de manera preocupant, el nou esquemàtic Pla de Mandat de l'equip de govern no contempla la simplificació de l'estructura societària municipal, simplificació que venim reclamant des de fa anys des del nostre grup i que havia estat compartida també per l'anterior Grup Municipal de CiU.

És per tot això que es proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS

PRIMER: Contemplar com a objectiu prioritari del mandat municipal 2015-19 la simplificació de la sobredimensionada estructura societària municipal.

SEGON: Reduir en aquest mandat municipal l'entramat societari municipal amb l'objectiu d'optimitzar i d'estalviar costos que es podran adreçar a reforçar les polítiques-serveis socials que es presten des de l'Ajuntament.

TERCER: Facultar a l'Il·lm. Senyor Alcalde-President de l'Excm. Ajuntament de Terrassa per tal de signar la documentació necessària per l'execució dels acords anteriors.»

Pren la paraula el Sr. Turmo, qui comença reclamant, a través d'aquesta proposta, un compromís polític de reducció de l'entramat societari municipal durant el present mandat. Un entramat sobredimensionat, innecessari i que es pot simplificar, assolint un estalvi de costos, una optimització de recursos i millorant, des de la prestació directa i no instrumental a través d'una societat, la prestació de determinats serveis. El Sr. Turmo precisa que no es demana que es deixin de prestar serveis, sinó que es prestin directament des del propi Ajuntament. Aquesta simplificació s'ha d'entendre en l'àmbit de les polítiques d'optimització i racionalització de recursos i de reducció de despeses prescindibles. L'avançada i moderna Llei de racionalització i sostenibilitat local promou un model d'administració local en què es garanteixi la prestació de serveis públics de qualitat a la ciutadania, amb paràmetres d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. La moderna reforma de l'administració local impulsada pel govern del Partit Popular respon, entre d'altres objectius, al d'evitar duplicitats i el de racionalitzar i optimitzar recursos. Una de les opcions de l'administració local per obtenir i millorar els recursos municipals és l'aplicació de polítiques d'optimització i racionalització de recursos i de reducció de despeses prescindibles, obtenint recursos que després es podrien destinar a reforçar les polítiques socials. Entre les actuacions que es poden dur a terme, una és la simplificació de l'estructura societària municipal. És inassumible per a l'Ajuntament mantenir l'entramat actual d'empreses municipals, un entramat sobredimensionat i innecessari, amb tots els costos afegeix que comporta. En el mandat anterior ja es va assolir la dissolució i extinció de dues societats municipals: Terrassa Neta i Vapor Universitari. Va ser un bon pas. Semblava ser, i així ho va entendre el Sr. Turmo, que havia voluntat de seguir en aquesta línia. Però l'actual pla de mandat no ho contempla. I aquest ha estat el motiu de la presentació d'aquesta Proposta de Resolució. Per tant, la proposta planteja contemplar com a objectiu prioritari del mandat municipal 2015-19 la simplificació de la sobredimensionada estructura societària municipal. El Sr. Turmo s'ofereix a treure el qualificatiu de "sobredimensionada", si això pot facilitar l'acord. En segon lloc, es demana reduir en aquest mandat municipal l'entramat societari municipal amb l'objectiu d'optimitzar i d'estalviar costos que es podran adreçar a reforçar les polítiques-serveis socials que es presten des de l'Ajuntament. El Sr. Turmo informa que s'ha tret, a petició dels Grups d'ERC-MES i de Ciutadans, l'expressió "a la meitat", que potser era una exigència massa elevada. Per tant, quedaria d'una manera genèrica, com a compromís polític, la reducció de l'entramat societari municipal.

La Sra. Sirvent comença assenyalant que li sembla interessant posar sobre la taula el debat polític entorn la gestió dels serveis. Ara bé, l'interessa fer-ho precisament en la línia contrària que planteja el PPC. Aquesta proposta està inscrita en la lògica neoliberal que no fa més que polaritzar la societat i augmentar les desigualtats i les situacions de vulnerabilitat, fent ús de l'estratègia mercantilista, on el lucre i el benefici privat prima per sobre dels interessos socials i col·lectius de les classes populars. Per a la CUP és fonamental tendir cap a un repartiment dels beneficis de l'activitat humana d'acord a criteris que no siguin els dels mercats. El municipalisme ha de recuperar la capacitat d'incidir en la transformació del model productiu, laboral i de gestió de serveis, per fer d'aquests elements eines de transició cap a un nou model econòmic de país, és a dir per tal de generar alternatives. En aquesta línia, es veu necessari recuperar el control públic sobre els serveis municipals. No es pot permetre que els serveis bàsics de competència municipal estiguin gestionats per empreses privades que únicament en busquen el lucre. La Sra. Sirvent està d'acord en què la realitat de la majoria d'aquestes societats, a dia d'avui, pot ser millorable. Tanmateix, focalitzar els esforços en reforçar les deficiències per així, millorar-ne les condicions i el servei a oferir, és la única opció que contempla el Grup de la CUP. És precisament la municipalització d'aquests serveis el que permet una democratització en la presa de decisions, una gestió basada en les necessitats de les persones i no dels mercats. Podent-ne regular, la qualitat i una major eficàcia, tot procurant assegurar una millora de les condicions laborals de les treballadores i treballadors.

El Sr. Aguinaga assenyala que aquesta Proposta de Resolució posa sobre la taula una pregunta que tothom s'ha de formular: quantes societats municipals necessita una ciutat de 215.000 habitants. Algú podria dir que es necessiten totes les que calguin. Però més enllà d'aquesta resposta senzilla, hi ha la pregunta de quantes es necessiten i com han d'estar gestionades. El Grup de Ciutadans no pensa que ara sigui el moment per plantejar-se quin és el millor model de gestió per a tots els serveis públics. No parteix d'apriorismes. El que li preocupa és com s'està gestionant, ara i en aquests moments, les societats que n'hi ha. Els ciutadans de Terrassa volen un bon servei i un bon ús dels seus impostos i dels seus recursos. És cap aquesta línia cap a on haurien d'anar tots els esforços del govern municipal. La situació del holding municipal és preocupant. Es van encadenant, any rere any, pèrdues, dèficits i pagaments d'interessos. Tot això genera una bola inacabable. Aquests recursos es podrien destinar a funcions no només socials sinó també de promoció econòmica, de manteniment urbà, de tot allò que s'escaigui pel bon funcionament de la ciutat. Tenir societats municipals deficitàries és un greu problema. Segurament caldria reduir la mida del *holding* municipal. Ja s'han fet passes al respecte, i segurament encara hi ha recorregut per davant. El govern municipal, de ben segur, és conscient d'aquesta situació. Tanmateix, cal pensar en quines són les alternatives: anar cap a un model de municipalització de tots els serveis, suprimir tot tipus de societats mixtes o participades, etc. Hi ha societats que el algun moment poden ser suprimides, però n'hi ha d'altres que la supressió de les quals podria ser més onerosa que el seu manteniment, perquè hi ha tot un seguit de serveis que prestats de manera municipal podrien arribar a tenir un cost superior al que ara tenen prestats d'una altra manera. Per tant, el Sr. Aguinaga es mostraria d'acord amb la Proposta de Resolució, però sent conscients de què el model de reduir per reduir no és un criteri, sinó que s'ha de decidir cas per cas.

La Sra. Labòria recorda que fa dos mandats es va decidir analitzar l'organització municipal i el seu funcionament, amb l'objectiu de disposar de la millor organització possible al servei de la ciutadania i per la creació del màxim de valor públic amb els actius terrassencs. A principis de 2009 es va aprovar el Pla d'eficiència, innovació i austeritat, amb l'objectiu de definir una estratègia i configurar una organització per treure el màxim profit de tots els recursos municipals en benefici de la ciutadania. Es va fer una anàlisi de l'estructura societària de l'Ajuntament i es van fer unes propostes per la millora de la integració corporativa i de l'eficiència del conjunt de l'Ajuntament. Per tant, força abans de la fantàstica i moderna llei aprovada pel govern del Partit Popular, l'Ajuntament de Terrassa ja hi treballava en aquesta direcció. En aquest treball d'anàlisi ja es dibuixava una estratègia que pretenia una millor governança i una millor eficiència. La proposta que es va fer va ser la de reorganitzar les societats per tal de millorar l'eficiència de l'organització municipal. Una de les actuacions que es van proposar va ser la fusió d'empreses municipals segons el seu àmbit d'actuació, i l'anàlisi del cost-benefici de cada cas. S'han fet moltes coses, i evidentment en falten per fer. Es va començar amb absorbir unes societats per unes altres Però queda camí encara per fer. A la Sra. Labòria li sembla que aquesta Proposta de Resolució és oportunista. Li sap greu que sigui el partir que ha anat més en contra de l'autonomia municipal el que ara vingui a donar lliçons de com reorganitzar l'estructura municipal.

El Sr. Grau anuncia que el Grup de TeC no pot votar a favor d'aquesta proposta, perquè els seus acords són excessivament ambigus. Que sigui prioritari simplificar l'estructura societària depèn. El que és prioritari és que els serveis es prestin, que la gestió sigui més eficient. Simplificar-ne l'estructura depèn de la voluntat política, de l'aposta política, etc. També hi ha l'ambigüitat del que pot suposar simplificar-la o reduir-la. El Sr. Grau entén que el Grup del PPC es refereix sobretot a llocs de treball, el que vol dir integrar els serveis que es presten a través d'aquestes societats dins l'estructura de l'Ajuntament, i que esdevinguin serveis municipals. El Sr. Grau no ho veu com un bon argument. No creu que perquè l'activitat d'una societat es passi a

l'estructura municipal es redueixin els llocs de treball. Ans al contrari, sovint es creen societats o formes organitzatives menys convencionals per tenir flexibilitat en l'organigrama. Al Sr. Grau li sorprèn que aquesta proposta vingui d'un partit del centre liberal, quan normalment aquesta opció política proposa aquesta mena d'artefactes organitzatius, que permeten més flexibilitat que l'estructura jeràrquica de l'administració. Si s'integressin part d'aquests serveis dins l'estructura de l'Ajuntament, segurament passaria que donat que l'administració és garantista i vetlla per garantir una coordinació i un control, l'organigrama de les societats s'haguessin d'allargar i apareixerien càrrecs intermedis, i augmentaria el personal necessari. El Grup del TeC, per tant, no acaba de veure clara aquesta opció, i per tant s'abstindrà en la votació.

El Sr. Vega manifesta en primer lloc que els diferents Grups polítics estan per fer política, però amb l'objectiu d'assolir el pacte, el diàleg i per construir. Avui s'ha vist, respecte a la compra de nous autobusos, que a partir de les posicions legítimes de diferents Grups municipals, al capdavant el que s'ha fet és bloquejar una necessitat que tothom comparteix, la ciutadania, els Grups polítics, la ciutadania, l'empresa: la necessitat i la urgència de comprar determinats autobusos, per renovar els que estan en mal estat. Allò únic que s'ha aconseguit és paraitzar una mesura que tothom considera que és necessària i urgent. El Sr. Vega considera que cal que tothom reflexioni a l'entorn d'aquesta actuació.

El Sr. Turmo respon al Sr. Grau que el Grup del PPC mai ha parlat de reduir els llocs de treball quan ha plantejat la reducció de l'estructura societària, llevat d'estructura d'alta direcció. Del que es parla és d'estructura, d'eficiència, de centralització de costos. S'han fet algunes coses. Però l'estructura actual, que no és òptima, no té res a veure a la que hi havia fa uns anys. Havia nou societats de capital íntegrament municipal, societats participades i diversos organismes autònoms, com ara l'IMCET, el PAME, la Gerència d'Urbanisme, etc. L'estructura sobredimensionada era molt àmplia, i s'ha anat reduint. Els serveis es continuen prestant i el personal continua treballant en els seus àmbits. Per tant, no s'han de confondre els plantejaments. El Sr. Turmo posa dos exemples de societats que no funcionen, que són pous sense fons de diners que s'hi destinen any rere any. Tant a Patrimoni com a Parc Audiovisual s'hi han destinat gairebé quatre milions d'euros entre el pressupost de 2015 i 2016. I a la Societat Municipal d'Habitatge, en els pressupostos de 2014, 2015 i 2016 s'hi han destinat gairebé catorze milions d'euros. S'està parlant de molts milions d'euros que es poden optimitzar i utilitzar de millor manera.

La Sra. Labòria assenyala que històricament les societats municipals tenien sentit de ser, perquè en molts casos agilitaven i facilitaven la tasca de l'administració. Ara, en molts casos, són difícils de mantenir i no permeten l'agilitat que tenien en el seu moment. La Sra. Labòria no diu que estigui en contra de les societats municipals. Han servit i és probable que puguin tornar a servir en un futur. D'acord amb els estudis fets per aquesta Ajuntament, el Grup d'ERC-MES està d'acord en seguir treballant en la proposta de reducció de l'estructura societària. Era un compromís que es va assumir en el seu moment i cal seguir treballant-hi. La Sra. Labòria agraeix al Sr. Turmo que hagi tret el terme "sobredimensionada", perquè cal reconèixer que s'ha fet feina i s'ha anat reduint l'estructura. Sobre el compromís de reduir-la a la meitat, la Sra. Labòria considera que el que cal és reduir-la en la mesura que es consideri que és necessari. La Sra. Labòria no comparteix l'exposició de motius. Però sí que comparteix el plantejament de què cal seguir treballant per fer més àgil, més eficaç, més eficient i més econòmicament sostenible l'Ajuntament. La Sra. Labòria afegeix que si les societats acaben integrant-se en l'estructura de l'Ajuntament, seguiran costant el mateix. Seran diners municipals que caldrà destinar als serveis públics que l'Ajuntament decideixi. El Grup d'ERC-MES s'abstindrà en la votació, perquè entén que l'objectiu de l'Ajuntament ha de ser ser eficient i intentar, amb els menors costos possibles, donar el millor servei a la ciutadania.

El Sr. Grau ha exposat en la seva anterior intervenció la crítica tècnica del Grup de TeC en relació als acords de la proposta. Ara voldria compartir els arguments polítics de la por que genera l'ambigüitat dels mateixos. El Grup de TeC no voldria que adoptat aquests acords suposés que determinats serveis que es presten per aquestes societats es deixessin de prestar. I la ambigüitat d'aquests acords generen la por de què en el futur suposessin un fre per reptes als quals s'ha de donar resposta, per societats noves que s'hauran de constituir per gestionar determinats serveis, com per exemple el servei d'abastament d'aigua, o els mitjans de comunicació. Al Grup de TeC li sembla bé que es puguin utilitzar societats, la funcionalitat i la flexibilitat que tenen aquestes organitzacions. I no voldria que adoptat els acords de la proposta suposés un fre en el futur.

El Sr. Vega recorda que ha mantingut aquest debat amb el Sr. Turmo diverses vegades. Els acords que el Grup del PPC proposa ja s'estan duent a terme. No pot dir que ha presentat aquesta Proposta de Resolució perquè no està recollida al Pla de mandat, perquè el Grup del PPC l'ha presentada en el passat, quan sí estava en el Pla de mandat. El Sr. Vega va informar, en la Comissió Informativa de Societats, que s'estava treballant per la supressió de dues, i va explicar en quin moment s'estava. El Sr. Turmo defensa un posicionament ideològic, perquè si tingués elements de gestió els presentaria i diria quines societats concretes s'han de reduir. I no ho fa. El govern ha reduït l'estructura i continua allí on calgui. Però parteix del principi de què si la gestió ho permet prefereix gestionar directament. Per això es gestionen serveis que cap altre ajuntament presta, com ara Funerària o Eco-Equip. La LRSAL no ha obligat mai a l'Ajuntament de Terrassa a dissoldre una societat, ja que es compleixen tots els requisits. No hi ha cap cost en la gestió d'algunes societats. El Grup del PPC no presenta aquesta proposta amb la intencionalitat que manifesta el Sr. Turmo, sinó amb una altra. El govern està fent aquesta feina, estigui o no en el Pla de mandat. En tot cas, el govern no donarà suport a la Proposta de Resolució.

El Sr. Turmo clarifica que no ha dit en cap moment que la simplificació que s'hagi fet fins ara hagi estat promoguda per la normativa estatal, sinó que ha situat un model normatiu que promou un nou model d'administració. Des de l'any 2010 es disposa d'un informe, encarregat a una consultoria, d'anàlisi de l'estructura societària de l'Ajuntament de Terrassa i de propostes de millora. En aquest informe es contemplaven diferents opcions de reestructuració societària, algunes de les quals ja s'han fet. Per tant, havia un camí que gràcies a la insistència del Grup del PPC, que des de feia temps venia reclamant la simplificació de societats i la supressió d'alguns organismes autònoms, que s'ha anat avançant en aquest sentit. El Sr. Turmo no nega que en algun moment determinat algunes societats han estat necessàries com l'instrument per poder prestar determinats serveis. Però el que ha portat la mala gestió d'algunes societats és un excessiu i inacceptable endeutament, com ara en el cas de la Societat d'Habitatge o altres, que en aquests moments consolida amb el de l'Ajuntament i això limita la capacitat d'inversió i poder destinar recursos a aquelles polítiques que es volen prioritzar. Per tant, és important simplificar l'estructura societària. El Sr. Turmo posa de manifest que la Proposta de Resolució demana un compromís polític. Encara que l'equip de govern no voti a favor de la proposta, ha quedat palès que el compromís polític hi és. El Sr. Turmo es dona per satisfet amb això, tot i que demana que voti a favor de la proposta.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són desestimats amb el següent resultat:

PSC	(8 vots)	EN CONTRA
TeC	(6 vots)	ABSTENCIÓ
ERC-MES	(4 vots)	ABSTENCIÓ
CiU	(3 vots)	EN CONTRA
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR

CUP (1 vot) EN CONTRA
PPC (1 vot) A FAVOR

Epígraf 14) Presentada pel Grup municipal de TeC, en suport als afectats per les Síndromes de Sensibilització Central.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pel Grup municipal de TeC, és el que a continuació es transcriu:

« La Fibromiàlgia (FM), l'Encefalomièlitis Miàlgica (EM/SFC), la Sensibilitat Química Múltiple (SQM) i l'Electrohipersensibilitat (EH) són malalties englobades en les Síndromes de Sensibilització Central (en endavant SSC). Segons juristes de reconegut prestigi en aquest camp, els malalts de SSC, que representen el 3,5% de la població, unes 250.000 persones, són els més desatesos a Catalunya. Fent una extrapolació directa de les dades de Catalunya, i tenint en compte la població de més de 20 anys, a Terrassa podrien estar afectades unes 5.850 persones. Habitualment emmalalteixen, entre els 20 i 30 anys d'edat (encara que també es poden donar casos durant la infantesa i l'adolescència).

» Aquestes malalties orgàniques tenen greus conseqüències sobre les capacitats físiques i cognitives dels afectats, podent resultar molt invalidants i excoents a tots els nivells, limitant greument la vida de les persones afectades i les seves famílies (a nivell personal, social, familiar, laboral...), en especial la dels afectats per SQM i/o EH, els quals han de viure aïllats.

» Els malalts i les seves famílies, tots ells ciutadans, adults i nens, tenen un alt grau de vulnerabilitat social i econòmica. El 80% estan massa malalts per a poder fer una mínima activitat quotidiana i no estan capacitats per a poder treballar. I no només no tenen aquesta capacitat laboral, sinó que veuen com, sistemàticament, són denegades les incapacitats laborals permanents que per dret, i per desgràcia, haurien de tenir concedides; pensions que els permetrien sobreviure. Tot això els duu a una situació d'exclusió social perillosa: precarietat, abandonament, aïllament, inseguretats alimentària, desnonaments, que no fan res més que empitjorar la seva situació.

» Solament un 5% dels malalts dels SSC es recuperen i la resta tenen un mal pronòstic. Actualment, 21 anys després que aquestes malalties es comencessin a tractar a Catalunya, les malalties i malalts de SSC es troben en situació de precarietat i d'exclusió sanitària i social.

Pels motius expressats anteriorment proposem al Ple els següents ACORDS:

PRIMER. Crear un grup de treball amb les entitats d'afectats i experts per proposar, estudiar, acordar i desenvolupar un programa de suport específic als afectats de SSC de la ciutat de Terrassa, i les seves famílies, que inclogui actuacions en els següents àmbits:

1. Diagnosi de l'abast del problema a la nostra ciutat, del nombre de possibles persones afectades, objectivant quina és la seva situació i quines són les principals necessitats específiques.
2. Actuació dels Serveis Socials per a atendre a les persones afectades per SSC.
3. Ajuts d'urgència social per a necessitats bàsiques com l'alimentació, l'aigua o l'habitatge.
4. Espais blancs/verds en el municipi i alguns edificis municipals, lliures de xenobiòtics i d'ones electro-magnètiques.

5. Eliminació progressiva, en la mesura que tècnicament sigui possible, de l'ús de qualsevol pesticida en el terme municipal, i establiment de protocols de comunicació a les persones afectades de les mesures preventives i dels llocs i dies d'aplicació.
6. Atenció de les persones amb SSC, en especial amb SQM i/o EH, afectades per desnonament o que es veuen obligades a marxar de casa seva per la impossibilitat de poder-hi viure, i anàlisi de recursos habitacionals alternatius.
7. Formació de les treballadores i els treballadors socials i educadores i educadors socials sobre SSC i la seva realitat social, sanitària i econòmica.
8. Informació i sensibilització per a treballar el coneixement de les malalties per part de la ciutadania, en general, i els treballadors públics, en particular, amb l'objectiu d'eliminar l'estigma social que acompanya a aquestes malalties.
9. Revisar el protocol de forma específica per l'adaptació dels llocs de treball per a les treballadores i els treballadors municipals afectats per SSC i mesures específiques de suport a aquests durant els brots que pateixen, com ara la flexibilització d'horaris laborals, el teletreball, l'aparcament preferent o la remuneració en cas de baixa.

SEGON. Establir que la proposta de programa de suport específic, i les corresponents accions pràctiques que se'n deriven, ha d'estar llest el 30 de novembre de 2016 per a la seva aprovació i implementació pràctica i efectiva, que quedarà supeditada a l'aprovació del pressupost corresponent. Dit programa es revisarà i actualitzarà anualment per part dels tècnics de l'Ajuntament i els representats de les persones afectades.

TERCER. Notificar a les associacions que representen a les persones afectades, la creació del grup de treball, el programa de suport aprovat i les mesures que es vagin implementant.

QUART. Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya i al Govern d'Espanya, en l'àmbit de les seves competències, a que impulsin un programa de suport específic per a totes les persones afectades per SSC, unes 250.00 persones a Catalunya, unes 5.850 a la ciutat de Terrassa.

CINQUÈ. Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya i al Govern d'Espanya, en l'àmbit de les seves competències, a que reconeixin als afectats per SSC l'accés real i efectiu als serveis sanitaris i socials públics existents i elaborin campanyes d'informació i sensibilització per a treballar el coneixement de les malalties per part de la ciutadania, en general, i els treballadors públics, en particular, amb l'objectiu d'eliminar l'estigma social que acompanya a aquestes malalties.

SISÈ. Sol·licitar a la Generalitat de Catalunya i al Govern d'Espanya, en l'àmbit de les seves competències, que reconeixin les incapacitats laborals que pateixen les persones afectades i se'ls hi concedeixin les prestacions que corresponen a cada cas.

SETÈ. Traslladar aquest acord, i la solidaritat de la ciutat amb els afectats per les Síndromes de Sensibilització Central, a les associacions que els representen.

VUITÈ. Traslladar aquest acord al Govern de la Generalitat de Catalunya i al Govern d'Espanya.

Pren la paraula el Sr. Xavier Martínez per tal de presentar aquesta Proposta de Resolució. El Sr. Martínez posa de manifest que ciutadans i diferents associacions d'afectats per aquest tipus de malalties estan fent una campanya per tal que els ajuntaments aprovin una moció tipus de reconeixement i d'assumpció d'accions concretes per millorar la seva qualitat de vida. Al Sr. Martínez recorda que el contingut de la proposta va ser presentat i aprovat per unanimitat a l'Ajuntament de Tarragona. El Sr. Martínez pensava que a Terrassa passaria el mateix, que seria un tràmit senzill. Però l'aprovació de la proposta s'ha anat endarrerint. Es va presentar al Ple de desembre, on va ser retirada. Es va tornar a presentar com a proposta d'acord a la Junta de Portaveus, amb algunes propostes de modificacions. Finalment, el Grup de TeC la presenta com a Proposta de Resolució. S'han introduït algunes puntualitzacions fruit de suggeriments del Grup del PPC. Finalment, s'ha transaccionat amb el Grup del PSC per tal de poder-la aprovar. L'exposició de motius s'ha mantingut tal i com es va fer arribar. El que intentava fer aquesta exposició de motius és posar de manifest que és evident que aquestes malalties existeixen, que hi ha estudis internacionals al respecte. No es podia passar per alt aquest fet, i entendre que perquè a Catalunya o a Espanya no hi hagi estudis al respecte no hi hagi un consens en quant a les problemàtiques que generen aquestes malalties. Tot seguit el Sr. Martínez resumeix el contingut dels diferents acords. El Sr. Martínez demana disculpes pel fet que la proposta s'ha acabat de transaccionar pocs minuts abans del Ple, i s'ha hagut de repartir entre els Grups municipals en paper.

El Sr. Turmo agraeix la incorporació dels suggeriments del Grup del PPC. A Tarragona es va acordar una declaració per part de tots els Grups polítics. Avui, a Terrassa, també serà possible que s'hi sumin tots els Grups municipals.

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, els quals són aprovats per unanimitat dels Regidors i Regidores presents.

Epígraf 15) Presentada pels Grups municipals de Ciutadans i PPC, de reconeixement a l'activitat que duu a terme la Policia Municipal.

Per part de la Presidència es posa de manifest que aquesta proposta queda retirada, atès que el seu contingut ja ha estat substanciat amb motiu del debat de l'epígraf número 11 de l'Ordre del dia.

Epígraf 16) Presentada pels Grups municipals de TeC i ERC-MES, per incrementar la participació i millorar la governança de la cultura a Terrassa mitjançant la modificació de la Normativa de funcionament intern del Consell Municipal de la Cultura i les Arts de Terrassa.

El contingut de la present Proposta de Resolució, presentada pels Grups municipals de TeC i ERC-MES, és el que a continuació es transcriu:

« Donat que l'Ajuntament crea el Consell Municipal de la Cultura i les Arts de Terrassa l'any 2009 com a òrgan assessor i de participació en compliment de l'acord del Ple de l'Ajuntament de Terrassa, del dia 27 d'octubre de 2005. I que aquest Consell es crea motivat per la voluntat de l'ajuntament de facilitar la participació de totes les persones en la vida política, econòmica, cultural i social.

» Donat a més que el llibre Blanc de la Cultura a Terrassa estableix com un dels objectius de treball:

1. “Fer del Consell Municipal de la Cultura i les Arts de Terrassa (CMCAT) l’espai de debat prioritari de les polítiques culturals de la ciutat.” I a més proposa que “El Consell de la Cultura i les Arts de Terrassa, tot i la seva recent creació, s’ha de convertir en l’òrgan que s’encarregui de debatre les bases i les línies estratègiques de futur de la cultura terrassenca”.
2. “Impulsar un nou model de governança de la cultura a Terrassa que ha de pivotar sobre un dispositiu existent com és el Consell de Cultura, però que haurà d’assumir més protagonisme en la nova etapa. Haurà d’elaborar dictàmens i/o informes preceptius en la presa de decisions importants: inversions, pressupostos, subvencions, etc.; fer avaluacions de la política cultural local”

» Donat que l’actual Normativa de funcionament intern del Consell Municipal de la cultura i les arts de Terrassa:

1. No estableix els mecanismes de participació de les associacions culturals o de la societat civil ni en els òrgans del consell ni en la presa de decisions de temes estratègics de ciutat o de la distribució de les subvencions.
2. Estableix un model de governança poc participativa i excessivament vinculada a l’equip de govern.

Pels motius expressats anteriorment proposem al Ple els següents acords:

Primer.- Modificar la composició del ple i de la comissió permanent del Consell Municipal de la cultura i les arts de Terrassa en un termini de tres mesos a partir de l’aprovació d’aquesta resolució. S’haurà d’evitar la sobre-representació de figures escollides per la presidència o de personal intern del propi ajuntament i incrementant la representació de les associacions culturals i de la societat civil per tal que les sessions plenàries no es converteixin en mers “rituals de legitimació” de les decisions preses des del govern. El procés per determinar la composició, les atribucions, l’elecció dels membres i la seva substitució s’aprovaran en el marc de la Comissió Informativa de Cultura, Innovació i Projecte. El regim d’atribucions del consell hauria de valorar els següents temes:

- Els mecanismes de participació de la ciutadania i les entitats culturals en el Consell. Valorar la conveniència de que les sessions siguin obertes a la ciutadania amb dret a veu i que s’estableixin mecanismes actius de participació com ara la difusió de materials, invitació de grups en totes les comissions, inclosa la permanent, i en les sessions plenàries. Es proposa valorar la creació de comissions de treball obertes i participatives amb la participació també dels membres del ple per tal de es preparin les sessions plenàries i s’incrementi la participació.
- Els criteris d’avaluació de les subvencions i convenis de cultura i arts. Valorar la possibilitat que el consell proposi, en verifiqui el procés d’avaluació i n’aprovi la proposta de subvenció de les sol·licituds.

- La conveniència de que les decisions sobre els temes estratègics de ciutat en l'àmbit de la cultura i de les arts hagin de ser consensuades en el Consell a través de dictàmens obligatoris sobre els temes estratègics o que les decisions que pren el Consell siguin vinculants.
- La millora de la transparència en les decisions del consell mitjançant la publicació de les actes, els dictàmens i els documents de preparació de les sessions.

El procés haurà de contemplar un marc de concertació amb el món cultural de la ciutat, sense perjudici del que estableix el reglament municipal vigent.

Segon.- Traslladar aquests acords a les entitats afectades i les associacions culturals de la ciutat.»

Pren la paraula la Sra. Rius, qui posa de manifest que l'any passat es va aprovar el Llibre Blanc de la Cultura de Terrassa, que establia, com un dels principals resultats impulsar un nou model de governança de la cultura a Terrassa, que ha de pivotar sobre un dispositiu existent, com és el Consell Municipal de la cultura i les arts. Aquest Consell, però, ha d'assumir més protagonisme en aquesta nova etapa, per convertir-se en l'òrgan que s'encarregui de debatre les bases i les línies estratègiques de futur de la cultura de Terrassa. Després de la constitució del govern, no s'ha constituït el Consell Municipal. Per això els ponents han considerat urgent instar la constitució d'aquest Consell. La normativa, de l'any 2008, ha quedat obsoleta, i no permet desenvolupar els objectius marcats pel Llibre Blanc. El Consell, ara per ara, és poc participatiu i excessivament vinculat a l'equip de govern. Només una cinquena part dels representants del Ple del Consell ho són d'entitats culturals. Dues terceres parts són designades per l'Alcalde o bé formen part del Consistori. Aquest model de governança, al qual fa referència el Llibre Blanc, seria més difícil de desenvolupar. Per tant, és bo que es modifiqui la normativa. Per altra banda, no s'estableixen quins són els mecanismes de participació activa de les associacions culturals o de la societat civil. Mentre que una entitat financera amb presència a la ciutat només ha de demanar participar i ja pot tenir veu i vot, no ho poden fer les entitats culturals. Per tant, és important començar a establir un diàleg per decidir iniciar el procés que es vol que determini quina ha de ser la composició i l'elecció dels membres i la seva substitució, així com quines haurien de ser les seves atribucions. S'hauria de parlar dels mecanismes de participació de la ciutadania, dels criteris d'avaluació de les subvencions i dels convenis, quins són els processos de decisió que s'han de passar per decidir els temes estratègics de ciutat en l'àmbit de la cultura, i què cal fer per millorar la transparència. Per tots aquests motius s'ha proposat la Proposta de Resolució, traslladant la discussió a la Comissió Informativa de Cultura, Innovació i Projecció de la Ciutat.

El Sr. Turmo demana algun aclariment sobre la Proposta de Resolució, perquè no acaba de veure clars els objectius i les finalitats. Pel que fa a l'exposició de motius, es parla del Llibre Blanc de la Cultura, que estableix com un dels objectius de treball fer del Consell Municipal de la cultura i de les arts de Terrassa l'espai de debat prioritari de les polítiques culturals de la ciutat. Sembla que a la Proposta de Resolució s'estigui posant en dubte això. El Grup del PPC no ho compartiria. Es pot ser crític amb el funcionament d'un consell de participació. N'hi ha que encara no s'han constituït. El Sr. Turmo considera que aquesta proposta hauria de ser objecte de debat en el marc de la comissió política de qualitat democràtica, on s'està revisant el Reglament de Participació Ciutadana, i on tradicionalment es tractaven tots els temes relatius als consells de participació. Respecte als acords, el Sr. Turmo no pot compartir alguns que van adreçats a buscar el caràcter vinculant de determinats àmbits de participació. Es fa referència a què les decisions en àmbits

estratègics de ciutat en l'àmbit de la cultura siguin vinculants, a partir de processos participatius. Fins i tot es planteja que l'avaluació de les subvencions i convenis de cultura i arts siguin en aquest àmbit del Consell. El Grup del PPC tampoc compartiria aquesta qüestió. El Sr. Turmo comparteix aprofundir en els models de participació ciutadana, i pensa que l'èxit de la participació és assolir allò que succeeix en alguns consells, essent el més paradigmàtic el de Solidaritat i Cooperació Internacional, on la majoria dels acords que s'adopten arriben al Ple i s'aproven per unanimitat, sense que calgui que siguin formalment vinculants. A més, no poden ser legalment vinculants. El Sr. Turmo considera que s'està posant en dubte el funcionament del Consell Municipal de cultura, l'àmbit de participació respecte aquest Consell, i el Sr. Turmo no ho comparteix. Una altra qüestió és que s'hagin d'accelerar determinades actuacions, que es vulguin impulsar debats, etc. Però el Sr. Turmo manté el dubte, que demana que s'aclareixi, de si realment s'està posant en dubte aquest Consell i el seu funcionament.

Pren la paraula tot seguit la Sra. Sirvent, qui anuncia que el Grup de la CUP es mostra Favorable a aquesta Proposta de Resolució, doncs la pròpia normativa de funcionament intern del Consell Municipal de cultura ja parla per si sola, i porta de nou a qüestionar quina és la concepció de l'actual equip de govern sobre participació. Mentre l'articulat que regula aquest Consell parla de condicions de llibertat, igualtat i facilitació de la participació a totes les persones, la realitat és que segueix tractant-se d'un òrgan jeràrquic, clientelista i elitista. La Sra. Sirvent pregunta com es pot parlar de participació ciutadana, quan la presidència del Consell escull a dit 10 dels seus components, els quals gaudiran de veu. Tampoc se sap de quina participació s'està parlant quan l'equip de govern convida a cadascuna una de les entitats financeres amb presència a la ciutat, a la CECOT, o als sindicats majoritaris, però no es convida amb d'altres entitats que volen participar en el Consell. Però la qüestió no rau només en què s'entén per participació, sinó també en què s'entén per cultura per part de l'equip de govern. La CUP té clar que la política cultural ha de servir per revitalitzar i enfortir la societat en condicions d'igualtat. Cal deixar d'apostar per estructures tendencioses que regulen un interès determinat, per passar a donar veu i a escoltar les entitats sense excepcions ni privilegis, per tal de facilitar-los la feina i així puguin centrar-se en les seves propostes, que acaben revertint en propostes concretes per a tota la ciutat. Només d'aquesta manera es proporcionarà i es difondrà la nostra cultura local a través de la xarxa associativa de la ciutat. La cultura no ha d'estar lligada als mercats, ni a les elits. La cultura, com afirmava Nietzsche, és i ha de fer apolítica. Com a expressió del poble, com a expressió de llibertat, la cultura ha de poder autorganitzar-se i reivindicar-se autònoma, eludint classificacions elitistes que únicament generen mercantilització. Cal aconseguir que l'Ajuntament només faci el paper d'eficient gestor en la cultura i que siguin les associacions i entitats de la vila les que desenvolupin les seves inquietuds culturals. I això s'aconsegueix fent que l'Ajuntament estigui al servei de la cultura i no a l'inrevés.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Aguinaga, qui comença assenyalant que una de les primeres sorpreses que van tenir els Regidors que acabaven d'aterrar a les comissions va ser veure una sol·licitud de transferència pressupostària destinada a cobrir despeses imprevistes del TNT. Poques setmanes després van tenir un altre avís de transferència de crèdit també adreçada a cultura. I si això no fos prou, al 2016 la dotació pressupostària de cultura triplica la de promoció econòmica. El Grup de Ciutadans considera que la cultura a Terrassa ha esdevingut un pou sense fons en termes pressupostaris. La cultura li surt molt cara a la ciutat, i els gestors actuals formen part d'aquest problema. Sembla que amb el mot *cultura* tot queda justificat. Aquesta Proposta de Resolució és un intent de democratitzar, d'obrir i fer més participatiu tot allò que tingui a veure amb la cultura. El Sr. Aguinaga comparteix la reflexió del Sr. Turmo sobre el caràcter vinculant de les decisions del Consell Municipal. Aquesta ha estat també una preocupació del Sr. Aguinaga, qui manifesta que allò que es pugui acordar en el marc del Consell en cap cas ha de desmentir tot allò que té a veure amb la representació del Ple municipal i de la Comissió Informativa de Cultura. Per tant, tal i com

el Sr. Aguinaga veu aquesta Proposta, el que s'intenta és donar un caràcter molt més obert i representatiu del que té actualment el ple del Consell, i de la Comissió Informativa de Cultura, Innovació i Projectió de la ciutat, que ha de ser el principal dinamitzador de l'activitat cultural des d'un punt de vista polític.

El Sr. Nart comença manifestant que allò que li sobta és el que fa referència que es fa, quan es parla de les subvencions i convenis de cultura, a "Valorar la possibilitat que el consell proposi, en verifiqui el procés d'avaluació i n'aprovi la proposta de subvenció de les sol·licituds". El Sr. Nart recorda que al mes de novembre es va aprovar pel Ple, per unanimitat, una Proposta de Resolució del Grup d'ERC-MES per tal d'estudiar, en un termini de sis mesos, els criteris d'atorgament de subvencions a les entitats. Per tant, aquesta és una feina que ja s'està duent a terme per part de la Regidoria de Ciutadania. El Grup de CiU tampoc comparteix que les decisions que prengui el Consell siguin vinculant. Podrien ser preceptives, però no vinculants. L'equip de govern, i el Ple, són sobirans, i cap consell podria obligar-los a complir determinats acords en contra de la seva voluntat.

El Sr. Forn assenyala en primer lloc al Sr. Turmo que el Consell Municipal de la cultura i les arts actual no funciona és una evidència, com passa amb molts altres consells. De fet, a la darrera reunió de la Comissió Informativa de Cultura, el Tinent d'Alcalde responsable de l'àrea va reconèixer que no es convocava el Consell Municipal de comerç, perquè els comerciants hi estaven en contra i el consideraven no útil, i preferien constituir una taula de treball. No obstant, no es replantejava la dissolució o la reformulació del Consell, que havia estat creat pel Ple municipal. En el cas present, afegeix el Sr. Forn, es podria discutir la conveniència o no de presentar aquesta Proposta de Resolució ara, abans de tenir un nou Reglament de participació, o abans de què es presenti una proposta d'implementació, temporalitzada, del Llibre Blanc de la Cultura, com es va comprometre a fer la Regidoria. Però és més que evident que el Consell Municipal de la cultura no compleix amb les seves funcions, que no es reuneix amb la periodicitat establerta, que no funciona. És del tot necessari reformar-lo. El reglament de funcionament intern contempla que ha de tenir, com a mínim, dues reunions a la l'any, i tantes extraordinàries com s'estimi oportú. Durant la present legislatura no s'ha reunit, i l'última vegada que es va reunir va ser al gener de l'any passat, just abans de presentar el Llibre Blanc de la Cultura. A més, si es fa un resum de les funcions que té el Consell, no només es veu que han quedat obsoletes sinó que no es compleixen bona part de les funcions per a les quals es va crear, com ara conèixer, debatre i opinar sobre les diferents culturals que desenvolupa l'Ajuntament, elaborar informes, sobretot en tot allò que fa a modificacions o actualitzacions del plans, ha d'assistir i assessorar l'Ajuntament, ha de configurar-se en un observatori cultural permanent de la ciutat. Si no es reuneix durant un any, pregunta el Sr. Forn, com ha d'actuar com a observatori permanent. El Sr. Forn afegeix que es podria pensar que a la ciutat no ha passat res, en l'àmbit cultural, durant el darrer any, la qual cosa no és certa. Per sort, la ciutat té una vida cultural molt rica, i sovint els individus i les entitats supleixen allò que les institucions no fan. Durant tot aquests temps s'han canviat usos del Condicionament Terrassenc, se li ha atorgat un espai a l'Associació Tub d'Assaig, per a què pugui dedicar-lo al circ, dins de la nau de l'antiga AEG. El Sr. Forn afegeix que no s'ha comunicat el Consell Municipal ni el canvi d'usos ni l'esmentada cessió, i per tant no ho debatut ni ha opinat al respecte. Si es mira la composició del Consell es pot comprovar que ha esdevingut del tot obsoleta, amb una sobrerrepresentació dels tècnics municipals, que acaben esdevenint un element bloquejant de qualsevol canvi, de qualsevol acció que es proposi amb la qual el govern municipal no hi estigui d'acord. Hi és representada la CECOT i poder ser-hi representades totes les entitats financeres que ho demanin. Aquests no són els criteris de participació ciutadana del Grup d'ERC-MES, i per això es proposa que en canvi i es faci un nou reglament.

Pren la paraula el Sr. Aguado, qui comença manifestant que allò que s'està fent és el que no s'hauria de fer. La ciutat ha fet un manament, que és el Llibre Blanc, que diu on s'han de debatre els temes de cultura, precisament per evitar el que s'està fent avui. El Sr. Aguado recorda que el Consell Municipal de la cultura es va crear pel Ple el febrer de 2008, a proposta dels Grups d'ERC, PPC, ICV i PSC, és a dir els Grups que aleshores conformaven el Ple. Conjuntament amb entitats i la societat civil es va elaborar el pla, qui ells van dir que hi havia de ser-hi la CECOT i altres representants. El Ple simplement ho va aprovar. El debat va ser-hi en un altre lloc. En aquest sentit, el Sr. Aguado posa de manifest que la Proposta de Resolució inicial ha estat reformulada, passant de ser una proposta imperativa a una proposta propositiva. El Sr. Aguado assenyalava que el Grup del PSC tenia intenció de votar en contra de la primera proposta, atès que considera que el diàleg s'ha de portar al terreny de la cultura. El Sr. Aguado afegeix que un dels objectius del Llibre Blanc és donar suport al circ i als grups de cultura popular. Aquest objectiu s'està complint. No és cert que el Consell no es reunixi. El Sr. Aguado puntualitza que el Consell està formada per set taules, corresponents a set àmbits. Una és la comissió de festes, que es reunix. Una altra és la música, la taula que ha programat l'Auditori. No cal oblidar que l'any passat va ser un any electoral, i això va suposar una certa aturada. El Sr. Aguado planteja què s'hauria dit al govern municipal si hagués convocat el plenari o la comissió permanent del Consell al març de 2015. Després es va entrar en la fase de constitució del govern, amb un pla de mandat, i amb una Comissió Informativa que una de les primeres coses que posa a sobre de taula és com s'implementa el Llibre Blanc, amb el Consell de Cultura, que és cert que el Llibre Blanc planteja que cal enfortir. El Sr. Aguado afegeix que si algú ha de considerar la constitució del Consell ha de ser el propi Consell. L'Ajuntament pot fer propostes, i la Comissió Informativa pot fer oferiments. Però les propis membres del Consell s'hi podrien sentir ofesos. Totes les entitats tenen veu en el Consell de Cultura, sigui en les diferents taules, a la comissió permanent o en el plenari. El Llibre Blanc ha estat el producte d'allò que no s'ha fet a cap altra ciutat. El Sr. Aguado demana que algú demostrï si en els últims anys alguna altra ciutat ha parlat de cultura, ha debatut tant, ha fet congressos i conferències. S'ha escoltat tothom. En el Llibre Blanc hi és tothom, menys el govern de la ciutat. L'obligació del govern és dur-lo a terme, escoltant en el marc que planteja el propi Llibre Blanc de la Cultura.

La Sra. Rius entén que des de la Regidoria de Qualitat Democràtica s'està elaborant un Reglament de participació, que pot variar les atribucions que té el Consell. Si fos així, per si de cas, s'ha afegit a la proposta, a proposta del Sr. Aguinaga, "sense perjudici del que estableix el reglament municipal vigent". Per tant, tot allò relatiu a si les propostes del Consell són vinculants o no quedarien sotmeses al que s'acabi decidint. Per altra banda, el que no es pot fer és deixar la ciutat paralizada perquè no s'hagi aprovat la modificació del Reglament de participació. Es pot avançar en la convocatòria dels consells. Una de les coses que diu aquest Reglament, és qui seran el president i el vicepresident. Però tota la resta de membres no estan reflectits. Hi ha determinats àmbits que tenen normativa pròpia, com és el cas de la cultura. Per tant, no s'està contradient el que proposa la comissió de Qualitat Democràtica. El que planteja és avançar en la normativa que ha de tenir el Consell, i es proposa, per exemple, que es valori com s'han d'atorgar les subvencions. Si això després ve regulat per un altre procés, no hi ha cap problema. La Sra. Rius entén que els llocs on s'ha de discutir és en la Comissió Informativa de Cultura i en el Consell. Tot el procés que s'està engegant simplement planteja avançar en els criteris d'avaluació de les subvencions. Es planteja engegant processos de reflexió. No s'està legislant res.

El Sr. Turmo posa de manifest que aquesta és una Proposta de Resolució més complexa del que podria ser. Si, com planteja el Grup d'ERC-MES, el Consell no funciona, el Sr. Turmo pregunta perquè no es presenta una Proposta de Resolució demanant la seva constitució, que entri en funcionament i posant com a primer punt de l'ordre del dia del mateix la revisió del seu

funcionament i composició. Si fos així, el Grup el PPC donaria el seu suport. Però si la present Proposta de Resolució s'aprova, el nou Consell que en resulti podrà decidir, respecte les subvencions, la concessió de les sol·licituds i podrà decidir sobre els temes estratègics de ciutat de manera vinculant. Això és el que diu la proposta. Podrà passar, potser no, però podrà passar. El Grup del PPC no pot donar suport a plantejaments que són contraris a l'ordenament jurídic. Les propostes del Consell no poden ser vinculants, és a dir més enllà d'aquest Ple, tal i com s'està plantejant de manera formal a la Proposta de Resolució, i respecte temes tan importants com les subvencions econòmiques, que afecten als recursos públics, o decisions estratègiques. El que sí pot compartir el Grup del PPC és que s'impulsi el Consell, que es treballi i que se li doni sentit i funcionalitat. El Sr. Turmo, finalment, fa una pregunta a l'aire, si el Grup d'ERC-MES està en contra del patrocini privat en el món de la cultura, perquè això pot explicar que determinades entitats del sector privat estiguin en aquest àmbit.

El Sr. Aguinaga comparteix la preocupació del Sr. Turmo en relació al caràcter vinculant o no de les propostes del Consell. El que està subjacent en aquesta Proposta de Resolució és el Reglament de Participació ciutadana, que especifica clarament, a l'article 20, que és el Ple municipal el que té sempre l'última paraula i l'òrgan sobirà del govern de la ciutat. A partir del Ple s'ha de desplegar la regulació que faci referència a qualsevol tipus d'activitat dins la ciutat. Aquest punt, doncs, no hauria de ser un tema crític. S'està parlant de qüestions com ara de la *conveniència*, de valorar la possibilitat, etc. És, en definitiva, una proposta prou matisada, i en absolut va en perjudici del que estableix o pugui establir el Reglament municipal pel que fa a la participació ciutadana i d'allò establert respecte l'activitat i capacitat dels òrgans de representació municipal.

La Sra. Lluís considera que s'estan barrejant les coses. L'actual Reglament de participació ciutadana, i ja es veurà en el que resulti dels treballs actuals, estableix que els òrgans sectorials, com ara el Consell Municipal de la cultura i de les arts, es doten d'un reglament propi. Qui és competent per fer una proposta de reglament de funcionament intern és el propi Consell. Aquest reglament, però, és aprovat pel Ple municipal. El Reglament de participació ciutadana posa un mínim comú de tots els consells. Respecte a les subvencions, el Sr. Nart ha posat en valor una Proposta de Resolució aprovada al mes de novembre per unanimitat, segons la qual s'havien d'elaborar unes noves ordenances. Hi ha una ordenança marc, i cada any es publiquen les bases específiques per cadascuna. S'ha de fer una ordenança marc, amb les línies marcades a la Proposta de Resolució aprovada pel Ple. Des del servei de Ciutadania i Qualitat Democràtica s'hi està treballant. Hi ha un termini i es treballarà conjuntament amb els Grups municipals. En tot cas, el que el Consell pot fer, si el Reglament no varia, és donar idees de per on han d'anar les bases específiques.

El Sr. Forn es mostra d'acord amb la puntualització que ha fet la Sra. Lluís. És així. El que es proposa és que sigui la Comissió Informativa la que estudiarà i valorarà el règim d'atribucions, i també es poden marcar els criteris de com haurien de ser les subvencions en temes de cultura. En resposta al Sr. Aguado, el Sr. Forn manifesta que el plenari del Consell no s'ha reunit. S'han reunit algunes de les comissions de treball. Però el ple del Consell no. I no totes les entitats poden ser-hi en el ple del Consell. Està marcat quines entitats poden ser-hi i quines no. Segons el criteri del Sr. Forn, les entitats i les associacions culturals estan infrarepresentades. El Sr. Forn afegeix que el Llibre Blanc és un bon treball, que es va fer amb molta participació de diferents entitats. Potser no amb el consens global de totes ells respecte cadascuna de les accions, perquè es treballava en diferents àmbits. Algunes entitats que participaven en un àmbit estaven manifestant en contra d'alguna cosa que s'aprovava en un altre, i no va haver-hi l'oportunitat de posar-ho en comú. Per això l'element de reflexió conjunta és interessant. Però tot i així, el Llibre Blanc conté molts elements interessants, que poden marcar la ruta cap a on s'hi ha d'anar. El Sr. Forn celebra

que l'equip de govern se'l cregui i se'l faci seu. El contingut de la present Proposta de Resolució, conclou el Sr. Forn, vol ser una acció per millorar el govern en matèria de cultura, i per avançar la ciutat cap a on es vol anar.

El Sr. Aguado dóna lectura a un fragment de l'acta del Ple de febrer de 2008, en el qual ell mateix manifestava que el fòrum de debat per la redacció de la normativa d'aquest Consell no era el Ple, sinó la comissió on era representada la societat civil del món cultural, entitats i grups polítics. A la primera reunió de la comissió redactora va quedar molt clar que es caminava vers un consell consultiu i participatiu. Aquest va ser l'acord que es va prendre. Tots els esforços han anat en aquesta direcció. Aquest és un gran pas vers el pacte cívic i l'acció cultural de la ciutat. Això és el que deia el Sr. Aguado al febrer de 2008. El Sr. Aguado se sent orgullós de què a partir d'aquell consens inicial respecte a les entitats s'hagi elaborat el Llibre Blanc, i que des d'aleshores no s'hagi parlat ni del Consell de Cultura ni s'hagin posat en qüestió els seus integrants ni s'hagi debatut quin ha de ser el model cultural de la ciutat, perquè durant aquests anys s'ha elaborat el Llibre, amb tota la participació de la ciutadania, i sense la presència del govern. El propi Sr. Aguado, com a Regidor de Cultura, no hi ha assistit a cap reunió, per no influir. El govern no ha redactat ni una frase. L'ha redactat la ciutat activa cultural. El Sr. Aguado demana un respecte vers aquest fet, per aquest treball, d'entitats i persones. Tothom hi ha pogut dir la seva. El Sr. Aguado proposa dues esmenes al redactat de la Proposta. La primera és que inici de l'acord primer digui "Proposar modificar...", en comptes de "Modificar...". No es pot segrestar el debat d'allà on el demana la ciutadania. En tot cas es pot proposar des de la Comissió Informativa de Cultura. En segon lloc, el Sr. Aguado proposa afegir un altre punt a l'acord primer, que digui: "Situat aquestes propostes en l'àmbit de l'Eix de Governança del Llibre Blanc de la Cultura de Terrassa."

Pren la paraula tot seguit la Sra. Rius, qui accepta les dues propostes que ha plantejat el Sr. Aguado, que no modifiquen en absolut l'esperit de la Proposta de Resolució. La Sra. Rius no acaba d'entendre el que proposa el Sr. Turmo, quan planteja convocar el Consell per a què aquest decideixi la seva pròpia composició. La Sra. Rius entén que quan hom decideix la seva pròpia composició és perquè ja en té una. En tot cas, però, el Consell no està convocat. La Sra. Rius pregunta com es pot convocar un Consell respecte del qual es vol canviar la composició. La millor dinàmica és la que s'ha proposat, que es plantegi des de la Comissió Informativa, amb el consens de tothom que faci falta. No ho pot decidir el propi Consell, perquè aleshores s'estaria constituint, i el que es pretén és variar la normativa. Respecte a la Sra. Lluís, la Sra. Rius manifesta que coneix que existeix un reglament propi de cultura, però atès que és un procés encara obert per això s'ha afegit aquest punt, perquè si es decidís que no se n'estableix un de propi sempre estigués sota aquesta normativa.

Així doncs, atès que la Sra. Rius ha acceptat les dues esmenes plantejades pel Sr. Aguado, el contingut del primer acord de la proposta quedaria com segueix:

« Primer.- Proposar modificar la composició del ple i de la comissió permanent del Consell Municipal de la cultura i les arts de Terrassa...»

Per altra banda, s'afegeix un nou paràgraf al final de l'acord primer, amb el següent contingut:

« Situar aquestes propostes en l'àmbit de l'Eix de Governança del Llibre Blanc de la Cultura de Terrassa.»

Es procedeix tot seguit a la votació dels acords que conformen la part dispositiva de la present Proposta de Resolució, entenent que queden incorporades les esmenes plantejades pel Sr. Aguado, els quals aprovats amb el següent resultat:

PSC	(8 vots)	A FAVOR
TeC	(6 vots)	A FAVOR
ERC-MES	(4 vots)	A FAVOR
CiU	(3 vots)	A FAVOR
Ciutadans	(3 vots)	A FAVOR
CUP	(1 vot)	A FAVOR
PPC	(1 vot)	EN CONTRA

Epígraf 17) Prendre coneixement de la renúncia a la condició de Regidor d'aquesta Corporació presentada pel Sr. Gabriel Turmo Sainz.

Pren la paraula el Sr. Turmo, qui comença posant de manifest que no li ha estat fàcil preparar aquesta intervenció sobre la seva renúncia com a Regidor, la seva darrera intervenció en aquest Ple. El Sr. Turmo expressa tot seguit les següents paraules:

« Li he donat moltes voltes, i penso que he de començar, en la meva situació i circumstàncies, donant les gràcies a la vida, les gràcies per poder ser-hi aquí i poder-me acomiadar de manera pública. Són molts anys i moltes vivències, impossibles de resumir en breus minuts. Voldria destacar com a record, que tinc molt present, la meva primera presa de possessió com a Regidor i l'acte de constitució de l'Ajuntament aquell dia, el primer per mi, i en el que vaig formar part de la Mesa d'Edat. Va ser un moment d'una gran emoció: ser Regidor de la teva ciutat, de la ciutat de la que et sents profundament orgullós, de Terrassa, de la que sempre dic, subjectivament parlant, que és la millor ciutat del món, i que vull que sigui, objectivament parlant, la millor ciutat, en qualitat de vida, en serveis, en infraestructures, en equipaments. I aquest ha estat, des del primer moment, el meu principal objectiu: millorar Terrassa, des dels meus posicionaments programàtics, des dels meus posicionaments liberals, des de les nostres propostes com a Partit Popular de Terrassa. Objectiu que allà on sigui mantindré, perquè no puc entendre la meva vida sense Terrassa.

» Em vaig afiliar, de molt jove, als grups juvenils d'Aliança Popular, amb una única ambició en aquell moment: aportar el meu granet de sorra perquè a Espanya governés un partit de centre dreta. Aquesta ambició va quedar assolida quan en José Maria Aznar va ser president del govern per primera vegada. Vaig dir que sí a Rafael Callejas per integrar la candidatura del Partit Popular a Terrassa el 1995, com a número tres i en representació de Noves Generacions. Perquè tenia una altra ambició: fer de Terrassa la millor ciutat possible. I espero, almenys, haver aportat el meu granet de sorra per anar assolint aquest objectiu. Hi ha molt per fer, però s'ha fet molt també. Només cal recordar, i ho tinc també molt present, la Terrassa grisa dels anys setanta i vuitanta. I pensar en la Terrassa que tenim ara, una ciutat per viure. Com sabeu, renuncio en aquests moments per motius de salut. Però també sabeu que ja havia anunciat, després dels resultats de les darreres eleccions municipals, que no esgotaria aquest mandat, que la meva intenció era estar, com a màxim, un any i mig, i donar pas al relleu a nivell del meu partit. De fet, havia decidit donar el pas de renúncia al mes de setembre d'aquest any, 2016. Però la vida dóna molt canvis, i de la mateixa manera que vaig decidir deixar la política activa l'any 2011, i em vaig trobar amb la responsabilitat d'encapçalar la secció local del PP de Terrassa i la candidatura del PP a les eleccions municipals del 2011, ara renuncio mesos abans del previst. I és el moment per mi.

» De la meva experiència com a Regidor d'aquest Ajuntament, me'n porto amistats, grans vivències i grans experiències. També he viscut aspectes negatius, però queden àmpliament superats pels positius, i per un nexa, que ens uneix a tots, i que és Terrassa, i la nostra voluntat, cadascú des dels seus posicionaments, de fer de Terrassa una ciutat millor. Sempre he destacat, i ho vull recordat també avui, com a actuació municipal d'aquests darrers anys, el consens que vàrem assolir, tots els Grups municipals, amb en Pere Navarro d'Alcalde en aquells moments, en el Pacte de Terrassa per la cohesió davant la crisi, el que es va anomenar com a Pacte anticrisi. Front la greu situació de crisi econòmica que patíem a Terrassa i les seves greus conseqüències, ens vàrem posar tots d'acord per impulsar mesures per lluitar contra la crisi i els seus efectes. Aquest esperit de consens, a tots els nivells, és el que reivindico, i és el que necessita Terrassa. Quan treballem junts, i sumant esforços, és quan caminem endavant.

» He viscut tres Alcaldes: Manel Royes, Pere Navarro i en Jordi Ballart, d'estils molt diferents, als qual vull donar des d'aquí les gràcies, pel seu compromís, voluntat de servei i entrega a la ciutat de Terrassa, i als que respecto i aprecio. Com a molts companys, Regidors i Regidores, amb els que he compartit activitat política municipal durant tants anys. Us vull donar les gràcies a tots per l'extraordinari bon clima de treball i de relacions personals que sempre hem tingut en aquest Ajuntament. Gràcies als treballadors de la casa, de l'Ajuntament, directors d'àrea, tècnics, secretaris, secretàries, administratius, policia municipal, etc., per la vostra incansable feina per la nostra ciutat. Gràcies als companys de formació, com en Rafael Callejas, que ha estat un referent per mi. A l'Àlex Rodríguez i a l'Ángeles Peinado, per l'equip que vàrem formar el passat mandat municipal. A Populars Terrassa i al Partit Popular, per poder representar el nostre projecte liberal. Gràcies als meus amics i amigues. Gràcies a la meva família. Gràcies a totes aquelles persones que des de diferents entitats i associacions treballen dia a dia, des d'àmbits i sectors diferents, per millorar Terrassa. Gràcies a la Síndica Municipal de Greuges. Gràcies a la societat civil terrassenca. I, en definitiva, gràcies a Terrassa i als seus ciutadans. Per mi ha estat un gran honor i una alta responsabilitat haver estat Regidor de Terrassa. Gràcies, sempre, Terrassa.»

Intervé seguidament el Sr. Matilla, qui manifesta l'agraïment personal del Grup de TeC al Sr. Turmo, malgrat el poc temps que han coincidit a l'Ajuntament, per la seva predisposició i amabilitat, durant els moments que ha pertocat compartir treball, discussió, admetent les discrepàncies ideològiques. Fins i tot hi ha moments, afegeix el Sr. Matilla, a títol de floreta, que sembla que el Sr. Turmo no sigui del Partit Popular, sinó que sigui de centre liberal. El Sr. Matilla destaca finalment el rigor, honestat i la tenacitat del Sr. Turmo a l'hora de treballar. No hi ha cap acord que es prengui en cap dels òrgans de decisions que el Sr. Turmo no hagi radiografiat de dalt a baix. El Sr. Matilla agraeix finalment el tracte mostrat pel Sr. Turmo, així com el rigor mostrat en totes les seves feines.

El Sr. Albert assenyala, com a Portaveu del Grup d'ERC-MES, que el millor que pot dir-li al Sr. Turmo és que una persona de dretes, clarament de dretes, orgullosament espanyol i espanyolista. Això, des del punt de vista del Sr. Turmo, són unes bones paraules. El Grup d'ERC-MES ho ha viscut com un debat polític molt interessant. El Sr. Albert recorda que ja va coincidir amb el Sr. Turmo ara fa vuit anys. Aleshores el Sr. Albert estava en el govern, i ja en aquells moments els debats mantinguts al Ple havien estat interessants, rics i lleials. Al Sr. Albert afegeix que la política no és quelcom personal. La fan les persones però no és personal. El cas del Sr. Turmo n'és un bon exemple. És una persona segura dels seus principis i lleial als acords, als pactes i a la ciutat de Terrassa. El Sr. Turmo fa molts anys que fa política, sempre des de l'oposició, compaginant-la amb la seva professió. Aquells que fa menys anys que fan política, com el Sr. Albert, i que també la compaginen amb les seves activitats privades, quan entren al saló de Plens i arriben a fer política a la ciutat, es donen compte de què la ciutat existeix. Sovint, quan es fa vida

quotidiana al carrer, hom pot no donar-se'n. L'oportunitat que hi ha hagut de debatre diferents models de ciutat amb el Sr. Turmo enriqueix d'una forma molt clara. El Sr. Albert considera al Sr. Turmo com un amic. El Sr. Turmo té el problema de què pensa que el saló de Plens és un jutjat, quan no ho és. Sempre ha tingut una visió legalista i legal, que també és interessant de tenir en el debat polític. El Sr. Albert li desitja molta sort i encerts a partir d'ara, i dóna la benvinguda al Sr. Alejandro Rodríguez,

El Sr. Vega recorda que ha compartit vuit anys amb el Sr. Turmo a l'Ajuntament. Moltes vegades hi ha hagut enfrontaments. Però al capdavant les persones són molt més que la política, i sempre ha estat possible trobar un espai de respecte, de companyonia i d'amistat. Aquest és un aspecte molt important que mai s'hauria de perdre. Si alguna cosa no perdonaria el Sr. Vega al Sr. Turmo són les seves errades en els partits contra la premsa. El Sr. Vega desitja al Sr. Turmo molta sort en el futur.

El Sr. Sàmper assenyala que el Sr. Turmo i ell fa vint anys que comparteixen despatx professional. Per això, més enllà que parlar de les seves virtuts com a polític, el Sr. Sàmper vol destacar les seves virtuts com a persona. En Gabriel no deixa indiferent a ningú. El Matilla i el Sr. Albert han parlat de les seves virtuts en el treball polític. Però en Gabriel és, a més, l'exponent més clar que el Sr. Sàmper hagi conegut mai de rigor, per la perfecció que sovint l'ha convertit en esclau. A finals de setembre el Sr. Turmo va tenir un problema de salut, que el Sr. Sàmper està convençut que respon a la seva obsessió per la perfecció. El Sr. Sàmper li desitja que en la futura etapa com advocat afronti la perfecció d'una altra manera. El Sr. Sàmper explica que el Sr. Turmo va aconseguir que als jutjats es posés de moda el terme "gabiades". Una "gabiada" és que un escrit senzill, que qualsevol advocat el contestaria en unes poques línies, en Gabriel feia una "gabiada" i escrivia vuit folis, aportant sentències de l'Audiència, del Suprem, del Constitucional i algun precepte de normativa i sentències internacionals. Ningú el volia tenir de contrari, perquè sabia que era una lluita que provocava mal de cap, perquè podia arribar a ser molt pesat, a la recerca de la perfecció. El Sr. Turmo és una persona que es pren la feina d'una manera tan autoexigent que li ha costat un problema de salut. El Sr. Sàmper li demana que afronti la vida d'una altra manera. Seguirà guanyant procediments i judicis, però tindrà més salut. Avui la ciutat de Terrassa perd un gran polític, a banda d'una gran persona. Estant sol al Consistori, com a representant del seu Grup, en aquesta última etapa, sempre arriba al Ple amb una preparació exquisida. Cap votant del Partit Popular, que l'hagi votat, s'hauria de sentir penedit d'haver-ho fet. És molt difícil assolir el nivell de dedicació i feina que el Sr. Turmo ha assolit. Durant el temps de compartir despatx, el Sr. Turmo aparcava qualsevol tema una setmana abans de la realització d'un Ple municipal. No podia dedicar temps a cap altre assumpte, perquè tenia la responsabilitat de dedicar-se al Ple, i per tant a la defensa dels terrassencs.

L'Ajuntament en Ple pren tot seguit coneixement i dóna la seva conformitat al següent escrit:

« Vist l'escrit presentat en data 22 de gener de 2016 pel Regidor d'aquesta Corporació senyor Gabriel Turmo Sainz, en el que s'indica que, per raons de salut, presenta la seva renúncia al càrrec de Regidor de l'Ajuntament de Terrassa, càrrec que ostenta des de la presa de possessió produïda el dia 13 de juny de l'any 2015, per tal que sigui efectiva un cop hagi estat presa en consideració pel Ple Municipal en la propera reunió que celebri.

» Atès que la renúncia s'ha efectuat amb compliment de les disposicions legals que són d'aplicació, i en concret les previstes a la Llei Orgànica i del Règim Electoral General i en el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals.

» Vist el que s'indica a la Instrucció de 10 de juliol de 2003, de la Junta Electoral Central, respecte la substitució de càrrecs representatius locals

» Aquesta Alcaldia-Presidència, fent ús de les facultats que té legalment conferides, sotmet a la consideració de l'Excm. Ajuntament en Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

PRIMER.- Prendre coneixement de la renúncia a la condició de Regidor d'aquesta Corporació presentada pel senyor GABRIEL TURMO SAINZ.

SEGON.- Trametre certificació dels presents acords a la Junta Electoral Central, als efectes de procedir a la substitució conforme el que es disposa a la Llei Orgànica del Règim Electoral General, indicant que a judici d'aquesta Corporació correspon cobrir la vacant al sr. ALEJANDRO ROGRÍGUEZ ULLOA, atenent l'ordre en el que figura dins la Llista de Candidats presentada per la candidatura PARTIT POPULAR / PARTIDO POPULAR (P.P.) a les darreres eleccions municipals.»

Epígraf 18) PROPOSTES URGENTS

Per part de la Presidència s'informa de què no hi ha Propostes Urgents.

SEGUIMENT I CONTROL DE LA GESTIÓ D'ALTRES ÒRGANS DE GOVERN MUNICIPAL

Epígraf 19) Donar compte del llistat extractat dels Decrets i Resolucions, números 10.460 a 11.201/2015, i 1 al 50/2016, així com els tramitats electrònicament, 1540 a 1.663/2015 i 1 al 39/2016, dictats per l'Alcalde-President i Regidors i Regidores delegats.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori el llistat amb el contingut extractat dels Decrets i Resolucions dictats per l'Alcalde-President i pels Regidors i Regidores delegats, i que duen els números del 10.460, d'1 de desembre, a l'11.201/2015, de 30 de desembre, i de l'1/2016, de 22 de desembre, al 50/2016, de 5 de gener de 2016, així com els tramitats electrònicament, del número 1.540 al 1.663/2015 i de l'1 al 39/2016. Els membres del Consistori han pogut, igualment, sol·licitar a la Secretaria General la consulta de cadascun d'aquests Decrets i Resolucions.

Epígraf 20) Donar compte del llistat d'acords adoptats per la Junta de Govern Local.

Per part de la Presidència es posa de manifest que ha estat posat a disposició dels membres del Consistori informació sobre els acords adoptats per la Junta de Govern Local en les reunions dels dies 8 i 22 de gener d'enguany (sessions números 1 i 2/2016, respectivament).

Epígraf 21) PRECS I PREGUNTES

Pren la paraula el Sr. Nart, qui posa de manifest que la realitat i l'evolució del món de l'esport no només és resultat del treball de dirigents i esportistes, sovint premiats i distingits pels seus èxits, sinó que també es fruit del treball i aportacions de moltes persones, que molts cops des de l'anonimat i amb tasques no sempre prou reconegudes, fan possible el dia a dia de les activitats

de les entitats. Quan es parla del Terrassa Futbol Club i de l'Estasi Olímpic, tots els dirigents, esportistes, pares i mares del futbol base, seguidors, que han viscut la història de l'entitat, coincideixen en reconèixer i valorar una persona treballadora, humil i pacient, que s'ha entregat totalment a l'entitat, molt més enllà de la seva activitat professional. El Sr. Nart es refereix al Sr. Pepe Màrmol. Correspon agrair, doncs, i reconèixer la tasca de qui durant molt anys ha contribuït a facilitar la tasca esportiva i social a l'Estadi Olímpic. Per això el Sr. Nart prega que es donin les instruccions per disposar els tràmits d'inici de l'expedient per proposar la concessió de la Medalla de la Ciutat al Mèrit Esportiva al José Màrmol Morales, més conegut com Pere Màrmol, per la seva dedicació, durant més de quaranta-dos anys a les tasques de suport logístic, tècnic, funcional i personal a les activitats del Terrassa Futbol Club a l'Estadi Olímpic Municipal

Per part de la Presidència es recull aquest prec i s'anuncia que es donaran les ordres oportunes, en nom del Sr. Alcalde, al servei corresponent per tal de començar els tràmits per aprovar l'expedient de concessió de la Medalla de la Ciutat.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Vega, per tal de donar resposta a una pregunta formulada per escrit per part del Grup del PPC. En aquest escrit es demana que es revoquin, per il·legals, els tràmits corresponents a l'adhesió a l'AMI. També es planteja si el fet de no mencionar al Pla de Mandat aquest acord d'adhesió, contrari a l'ordenament jurídic, significa que la voluntat de l'equip de govern és la revocació del mateix. El Sr. Vega respon que no és voluntat del govern la revocació de l'adhesió a l'AMI. No es posa al Pla de Mandat com tampoc es posen la pertinença de l'Ajuntament de Terrassa a molts altres organismes. A l'escrit es pregunta també si és voluntat de l'equip de govern el retorn a la legalitat. El Sr. Vega respon que no hi ha aquesta voluntat de retorn a la legalitat, perquè l'Ajuntament mai se n'ha sortit de la legalitat.

Pren la paraula a continuació el Sr. Xavier Martínez, per tal de fer dues preguntes en relació a Funerària. La primera és saber les condicions de les tarifes dels serveis de Funerària respecte als descomptes o tarifes diferents que s'apliquen a les asseguradores i als particulars, i en cas que sigui que sí, quines serien aquestes condicions de descompte. Per altra banda, si hi ha un protocol o model de gestió del servei de flors.

La Sra. Muntanyola recorda que en el Ple del passat mes de setembre es va aprovar una Proposta de Resolució per fer front a l'emergència habitacional i la pobresa energètica, que incorporava diferents acords. Entre ells, havia l'acord d'elaborar un cens de famílies o unitats familiars de convivència en situació o perfil de risc d'exclusió residencial, i el d'elaborar un informe sobre les unitats familiars en risc de desnonament però que, per la seva situació, quedarien excloses de l'aplicació de la Llei 24/2015. Es va fixar aleshores un termini per al desenvolupament d'aquests acords de dos mesos i ja n'han passat quatre. La Sra. Muntanyola creu que aquests acords no s'han efectuat, així com d'altres punts, com fer un cens dels habitatges propietat de grans tenidors, fer un cens dels habitatges susceptibles de cessió obligatòria pels fons d'habitatge de lloguer social, dissenyar un programa integral per la mobilització d'habitatges buits, entre d'altres. La Sra. Muntanyola manifesta que totes aquestes qüestions són urgents. Hi ha la vida de moltes famílies en joc, i per això la Sra. Muntanyola agrairia que es comencessin a fer efectius tots aquests acords.

El Sr. Caballero recorda que després del darrer Ple, l'Alcalde de la ciutat va declarar que "si en el seu moment vam votar l'adhesió a l'AMI va ser per evitar que els independentistes condicionessin el govern de la ciutat. Si no ho haguéssim fet, ara mateix tindríem un Alcalde independentista a Terrassa". El Sr. Caballero pregunta si el govern municipal subscriu aquestes paraules de l'Alcalde. Per altra banda, el Sr. Caballero pregunta quan pensa el govern presentar

l'informe jurídic que diu que està elaborant sobre els ingressos dels impostos dels terrassencs i les terrassenques a l'Agència Tributària catalana.

El Sr. Forn assenyala que quan arriben les festes nadalenques, els terrassencs i les terrassenques esperen amb delit tres felicitacions institucionals: la de la Casa Real, la del President de la Generalitat i la de l'Alcalde de Terrassa. Els dos primers fan servir els mitjans públics que tenen a la seva disposició, per poder gravar els missatges i emetre'ls. Seria de suposar que ho fes tothom. Però sembla ser que enguany, la felicitació de l'Alcalde, tot i disposar d'una televisió local, que ha demostrat durant molts anys que ho sap fer i que compta amb bons professionals, s'ha encarregat a una empresa externa. El Sr. Forn demana que es confirmi si ha estat així. Si s'ha encarregat la gravació i l'edició del missatge de Nadal a una empresa externa. En cas que hagi estat així, el Sr. Forn vol conèixer els motius pels quals s'ha decidit prescindir dels serveis propis i encarregar-ho a una empresa externa. El Sr. Forn demana també que s'informi sobre el cost que ha tingut aquesta felicitació nadalenca per a les arques municipals. Finalment, i si ha estat així, el Sr. Forn pregunta si no s'hagués tret molt més profit d'aquests diners per a la ciutat i per a la televisió local si s'haguessin destinat a potenciar la programació pròpia dels mitjans locals.

El Sr. Matilla anuncia que vol fer dues preguntes que inicialment anaven adreçades directament a l'Alcalde. En tot cas, les adreça a la Presidència, i si algun membre del govern les pot contestar, li ho agrairia. La primera té a veure amb unes declaracions del Sr. Alcalde va realitzar en diferents moments respecte d'un possible projecte d'un centre logístic a l'àmbit de la mancomunitat, sense precisar exactament on. El Sr. Matilla considera que aquest projecte no devia ser una ocurrència, sinó que estava fonamentat en arguments. El Sr. Matilla pregunta sobre els arguments que van portar al Sr. Alcalde a fer aquestes declaracions. També volia conèixer el parer del Sr. Alcalde respecte un document que el Regidor de Desenvolupament Econòmic, Sr. Sàmper, va presentar a la passada reunió de la Comissió Informativa. Es tractava d'un estudi en el qual s'explicava que una de les principals amenaces que té la ciutat de Terrassa, situada en la corona de la ciutat de Barcelona, era desenvolupar en excés activitats logístiques, en la mesura que són activitats de molt baix valor afegit, amb llocs de treball de caràcter precari i de baixa qualitat, i d'un consum de sòl excessiu, per tant d'una baixa optimització del sòl disponible. El Sr. Matilla pregunta sobre els arguments que havien portat al Sr. Alcalde a fer la primera proposta, i sobre quina la seva opinió respecte aquest informe, que contradiu de forma clara la seva proposta inicial. Tot seguit el Sr. Matilla es refereix a unes declaracions del passat estiu del Sr. Alcalde, en les quals deia que no descartava, en cap cas, la possible municipalització del servei de transport públic urbà. El Sr. Alcalde ho deia amb una rotunditat força clara, en una entrevista al Diari de Terrassa. La setmana passada, en el mateix mitjà de comunicació, apareixien unes declaracions del Regidor de Territori descartant categòricament que fos possible la municipalització del servei de transport públic. El Sr. Matilla vol conèixer quins arguments hi havia en les primeres declaracions, què ha canviat en aquests mesos per a què hi hagi un canvi d'opinió tan radical, i sobre la qual no s'ha informat a la Comissió Informativa de Territori.

El Sr. Emiliano Martínez planteja diverses preguntes sobre qüestions que afecten als veïns de Can Tusell. El Grup de TeC va fer, fa dues setmanes, una reunió amb veïns de la zona, els quals van traslladar un conjunt de mesures, que avui el Sr. Martínez vol traslladar al Ple i preguntar al govern al respecte. Els veïns es queixaven de què tenen problemes de respiració, d'asma, de cansament. Ells els atribueixen als fums, les males olors i les partícules en suspensió generats per l'empresa Gradhermètic, que a més els embruta la roba estesa. Aquesta empresa fabrica persianes, i té dins una fundació d'alumini. Per la seva tipologia, pels fums i el combustible que utilitza, aquesta empresa ha d'estar controlada. Els veïns informen que van presentar queixes a l'Ajuntament per a què prenguéss les mesures oportunes de control sobre els fums, les partícules i les olors. El Sr.

Matínez pregunta quines mesures s'han pres per controlar i evitar l'emissió de males olors, fums i partícules en suspensió ocasionats per aquesta activitat; quins estudis sobre l'emissió de partícules contaminants s'ha fet al barri de Can Tusell per controlar la qualitat de l'aire; si s'han inspeccionat les condicions del sistema de filtres i control de les emissions de l'empresa Gradhermètic; quin seguiment es realitza del control d'emissions de fàbriques generadores de fums i males olors, i en concret de Gradhermètic; i si s'ha realitzat un estudi d'impacte en malalties i patologies respiratòries al barri de Can Tusell. Per altra banda, el Sr. Martínez assenyala que els veïns van informar sobre problemes de mobilitat, d'accessibilitat i connectivitat que té el barri amb la resta de la trama urbana. En concret, aquests problemes afectaven als veïns de la zona nord de Can Tusell. En aquesta zona, per poder la carretera de Matadepera només hi ha dos passos. Un és al sud, el que obliga a baixar tres illes de cases, fins a l'encreuament amb l'avinguda Béjar. L'altre és pujar fins a la part nord, a l'alçada del carrer Granollers. Al mig no hi ha la possibilitat de creuar. El Sr. Martínez recorda que hi ha força alumnes del barri que van al centre Pere Viver. El Sr. Martínez pregunta si l'Ajuntament té previst construir un pas de vianants protegit a l'alçada del carrer Llevant, confluència amb la de Sabadell, per afavorir la mobilitat entre els barris i l'accessibilitat dels alumnes del centre Pere Viver, per tal que no hagin de desplaçar-se fins els dos passos senyalitzats, al nord i al sud.

Pren la paraula tot seguit el Sr. González, qui pregunta en relació a una Proposta de Resolució aprovada pel Ple, amb el recolzament de l'equip de govern, relativa a la substitució o modificació de les plaques on figura el nom de l'expresident Jordi Pujol. A dia d'avui el Grup de Ciutadans, ponent de la proposta, no sap si les plaques s'han substituït o modificat. El Sr. González demana informació a la situació de les plaques a les quals feia referència la Proposta de Resolució. La segona qüestió que planteja el Sr. González té a veure amb les conseqüències de l'aprovació de les ordenances fiscals. Malauradament, moltes famílies de la ciutat, i en concret famílies nombroses i monoparentals, s'han trobat de sobte amb un rebut que pràcticament s'ha duplicat. Són moltes les famílies afectades, i a les quals aquest rebut els hi ha trencat la previsió econòmica del mes. El Sr. González pregunta que si aquesta circumstància era previsible, perquè el percentatge de famílies afectades per la reducció de la bonificació del 50% al 5% en l'IBI residencial, en funció dels ingressos, és molt important, l'Ajuntament ha enviat algun tipus de fulletó informatiu, no sobre els terminis sinó sobre el que passarien a pagar enguany. El Sr. González no té constància de què s'hagi fet cap tipus de campanya informativa, i la considera necessària.

Pren la paraula tot seguit el Sr. Vega, qui assenyala que les tarifes de Funerària estan publicades a la web de la societat. El Sr. Vega entén que el Sr. Martínez pregunta sobre la política comercial amb els grans clients. Funerària presta un servei als particulars, però hi ha asseguradores que aporten molts serveis. El Sr. Vega posa de manifest que aquesta política comercial existeix, i s'ofereix a explicar-li al Sr. Martínez en una reunió, quan el Regidor del Grup de TeC vulgui. També li podrà explicar la qüestió del servei de flors i els concursos que es fan. El Sr. Vega no disposa ara mateix de les xifres.

El Sr. Xavier Martínez pregunta, aleshores, si realment hi ha descomptes per a les empreses que fan molts serveis.

El Sr. Vega respon que això forma part de la política comercial.

El Sr. Martínez demana que aquesta informació se li faci arribar per escrit.

El Sr. Vega manifesta que no té cap problema en fer-li arribar la informació per escrit. En resposta al Sr. Caballero, el Sr. Vega recorda que ja es va presentar un informe jurídic en el

moment de la presentació de la Proposta de Resolució al Ple. Aquest informe desaconsellava la mesura. És cert que s'ha fet algun apropament, i la pròpia Agència Tributària catalana no ha mostrat massa predisposició, argumentant que tenia un veritable problema de recursos. Fins i tot sembla que hi ha molts ajuntaments que s'han trobat en la mateixa situació. Pel que fa a la pregunta del Sr. González, el Sr. Vega informa que l'Ajuntament publica el calendari tributari, però sobre la situació personal de cada família no s'hi pot informar perquè no es coneix. L'aplicació de les bonificacions depenen de la situació concreta de cada família, si ha nascut un nou fill, si un dels fills ha sobrepassat l'edat reglamentària, etc. Enguany es va aprovar un criteri per part del Ple, que les famílies nombroses tenen un 5% pel fet de ser-ho, però després tenen bonificacions en funció de la renda familiar. El fet de ser família nombrosa, per si mateixa, no és criteri suficient per establir que sigui una família pobre o rica. S'aplica, com a tothom, un criteri econòmic, amb una bonificació independent de la seva renda del 5%. No hi ha hagut una campanya específica perquè les situacions canvien anualment. Quan les famílies informen sobre la seva situació s'aplica la bonificació o es deixa d'aplicar, segons cada casuística.

La Sra. Melgares respon a la Sra. Muntayola que, en efecte, es va aprovar una Proposta de Resolució sobre els temes que ha esmentat. El Sr. Xavier Martínez, també representant del Grup de TeC, va fer la mateixa pregunta a la Comissió Informativa de Drets Socials i Serveis a les Persones, i se li va dir que es donarien explicacions a la propera reunió.

Pren la paraula el Sr. Flores per tal de respondre en relació al missatge de Nadal del Sr. Alcalde. El Sr. Flores pregunta al Sr. Forn què li fa pensar que no hagi estat Canal Terrassa qui hagi enregistrar el missatge. En efecte, l'enregistrament, l'edició i la producció del missatge de Nadal ha estat fet per Canal Terrassa. El Sr. Flores llegeix un missatge que volta per les xarxes: "El missatge de Nadal de l'Alcalde, el més auster de tots els anys de democràcia, amb una única càmera i gravat al carrer, sense parafernàlies, plató ni decorats. Un vídeo curt i auster". Sobren més comentaris.

El Sr. Sàmper es refereix a la qüestió del centre logístic, esmentat pel Sr. Matilla. El Sr. Sàmper assenyala que aquesta qüestió va aparèixer en un mitjà, i va intentar esbrinar quin compromís o quines paraules havia dit el Sr. Alcalde en relació a aquest tema. Només s'ha pogut esbrinar que es va fer un tipus d'esment genèric en el debat d'investidura del dia 13 de juny. En qualsevol cas va ser una al·lusió, perquè la concessió de Mercavallès, una concessió de 50 anys, expira l'any 2022. Arribat el seu moment, caldrà prendre decisions al respecte. Però, en qualsevol cas, i en relació al document presentat en Comissió Informativa de diagnòsi de la ciutat a nivell de promoció econòmica global, el Sr. Sàmper manifesta que a l'informe es parla d'aquesta amenaça, tal i com l'ha esmentat el Sr. Matilla. Però aquesta amenaça ja estava detectada. Està molt clar que una aposta per una indústria logística implica apostar per una activitat que ocupa molts metres i no dóna canvi molts llocs de treball. A més, aquests llocs de treball no són els millors remunerats. El Sr. Sàmper afegeix que aquest informe de diagnòsi serà explicat en breu, d'aquí uns deu dies, a la comissió transversal del Pacte Local per l'Ocupació, comissió en la qual tota l'oposició hi és present. Aquest informe serà explicat novament, amb una intenció, la de què tots els Grups de l'oposició puguin fer-ne aportacions. S'ha fet un informe de diagnòsi, no un pla estratègic. Per desenvolupar aquest pla estratègic, que es va anunciar i que es va dir que estaria fet a finals del primer semestre d'enguany, els Grups de l'oposició hi és convidat a dissenyar-lo, juntament amb l'equip de govern. El Sr. Sàmper avança, en tot cas, que no li agrada gens una aposta per la logística. Si ara vinguessin cinc o sis empreses logístiques, hi hauria un problema, perquè és complicat dir que no a algú que dóna feina. Però si s'ha de dissenyar un projecte estratègic, és evident que aquesta no és l'aposta del govern. La seva aposta és pel producte de valor, pel producte de qualitat, que tingui el segell de Terrassa, i pel producte que doni bons llocs de treball, molts i de qualitat.

El Sr. Armengol es refereix a la intervenció del Sr. Matilla en relació a unes declaracions del Sr. Alcalde. El Sr. Alcalde no hi és avui, però el Sr. Armengol creu que si hi fos es reafirmaria en aquestes declaracions, perquè sempre ha estat obert al debat i a obrir qualsevol diàleg. En quant a la seva pregunta, relativa a unes suposades declaracions que havia fet el propi Sr. Armengol, que és cert que han aparegut a diversos mitjans de comunicació, aquest nega que hagi dit mai aquestes paraules. Mai ha fet aquestes afirmacions. Repassant les notes de la reunió de la Comissió Informativa es comprova que no apareix que hagi dit això. Ara bé, en descàrrec dels periodistes, el Sr. Armengol vol pensar, i així ho creu, que va haver-hi una confusió. El Sr. Caballero, en relació a un tema que no tenia res a veure amb els autobusos sinó amb la neteja, va preguntar si el govern seguia apostant perquè la gestió de la recollida de residus i la neteja de la ciutat continués fent-la una empresa pública. El Sr. Armengol va respondre afirmativament. Aquesta és l'única explicació que el Sr. Armengol hi troba, que es tracti d'una confusió. Respecte al pas de vianants de la carretera de Matadepera, el Sr. Armengol informa que la setmana passada es va mantenir una reunió amb la Diputació de Barcelona, per parlar d'aquest tema i d'altres. La carretera de Matadepera és competència de la Diputació, i per tant l'Ajuntament li ha demanat poder col·locar aquest pas. Aquest és un compromís que es va adquirir amb els veïns de Can Tusell i del Pla de Bon Aire, per una millor connexió, arran del redisseny de la xarxa d'autobusos. Els tècnics de mobilitat de l'Ajuntament i de la Diputació hi estan treballant, ja que la situació no només afecta a aquest pas de vianants sinó que afecta a un redisseny de tota aquesta via. El Sr. Armengol lliga aquesta qüestió a la reclamació que es va fer a la Diputació de l'acabament del carril bici entre Matadepera i Terrassa, i a la qual la Diputació s'hi va comprometre a tenir-lo acabat durant aquest mandat.

El Sr. Duque es refereix a l'empresa Gradhermètic. S'han fet diverses reclamacions des de fa anys. Com a veí del barri, el Sr. Duque recorda que cada any es feia venir tècnics mediambientals per mesurar els nivells d'emissions. Mai es va trobar que Gradhermètic infringeixi la llei. Però sí és cert que emet un fum que es estrany i que s'està investigant. En quant al tema de l'autobús, el Sr. Duque anuncia que es faran arribar els informes tècnics relatius al que han detectat els agents mediambientals. El Sr. Duque voldria saber, en relació als veïns que tenen asma i altres patologies, si hi ha informes mèdics. Si es disposa d'informes mèdics sempre és més fàcil fer pressió. En quant a l'autobús, el Sr. Duque assenyala que quan, a partir d'informes tècnics, es va decidir que la parada del carrer Llevant desapareixia, com a President del Districte el Sr. Duque va rebre queixes de veïns de la part nord de Can Tusell. Es va trobar una solució en una assemblea veïnal, i consistia en passar la parada de l'autobús a la carretera de Matadepera. La part de dalt, per tant, tornava a tenir al seva parada. Sí és cert que reclamava el pas de vianants, que està en mans de la Diputació. El Sr. Duque agraeix, com a President del Districte, al Grup de TeC la seva preocupació per Can Tusell.

Intervé seguidament el Sr. Aguado, qui manifesta que s'ha començat el treball relatiu a la retirada de plaques amb el nom de l'expresident Jordi Pujol. No només n'hi ha a equipaments esportius o d'altre mena, sinó que també hi ha alguna placa a la via pública, que requereixen d'un tractament històric i patrimonial. S'està treballant en aquesta línia de treball, tot i que el Sr. Aguado no es pot comprometre en una data d'acabament dels treballs.

Pren la paraula el Sr. Caballero, qui manifesta que entén que la seva pregunta, sobre si el govern subscriu les paraules de l'Alcalde, que no ha estat contestada, serà contestada per escrit.

El Sr. Sàmper manifesta que és una qüestió que no s'ha parlat. No obstant, el Sr. Sàmper pot dir que el Grup de CiU no les subscriu.

I no havent-hi cap més assumpte que tractar, quan passen vuit minuts de les onze de la nit dia de la data, per part de la Presidència s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present Acta, que com a Secretari ***CERTIFICO***.